

# EDITORIAL

## AÑO VIII – VOL. I

ECOSOFÍAS Y ANIMALES NO HUMANOS  
EN LA BÚSQUEDA DE PUENTES Y TEJIDOS

*Eduardo Rincón*  
*Nicolás Jiménez*  
*Juliana Granados*

En el marco del análisis crítico sobre los diversos tipos de relación que tenemos con los demás animales, las posibilidades de encontrar huellas y alternativas para la transformación cultural también pueden ser halladas en las tradiciones sapienciales, las espiritualidades y los saberes no hegemónicos que *relatan* y *practican* relaciones humano-animal-naturaleza caracterizadas por el reconocimiento de la interdependencia, la interconexión y la imbricación de todo lo vivo.

En ese sentido, esas múltiples *ecosofías*, en tanto sabidurías para habitar el planeta y cohabitarlo con los demás animales, nos abren nuevas posibilidades de comprensión de la relación entre las singularidades humanas y no humanas en el trasfondo de la vitalidad planetaria, poniéndonos de frente ante nuevos desafíos para la construcción de tejidos y puentes en defensa de la vida como totalidad, sin perder de vista, claro está, la vida singular de cada ser.

Esas *ecosofías* son, precisamente, un punto clave de interés en este *dossier* en el que se exploran lecturas alternativas que dan cuenta de paradigmas que se escapan de los marcos canónicos occidentales y se permiten recabar posibilidades de cohabitación del planeta, sin descuidar la atención moral hacia la Tierra en tanto organismo vivo y hacia los animales como individuos a los que les puede ir mejor o peor.

Explorar estos aportes ecosóficos permitirá hacer énfasis en la necesidad del cultivo interior para replantear los marcos conceptuales que han permeado las sociedades y civilizaciones más inmediatas y que han formado, de diversas formas – directas e



indirectas –, el carácter y la visión del mundo configurando una serie de referentes que influyen en la propia *praxis*.

Es precisamente en el cultivo de la vida interior donde se ubica una arista muy valiosa para la urgente transformación cultural, ya que si bien apremia un replanteamiento radical de los referentes económicos hegemónicos y de su influencia en el tipo de sociedades que han moldeado, no es menor el trabajo de filigrana que supone un examen de las propias concepciones individuales sobre el lugar que cada quien ocupa en la Tierra.

Para dicho examen podemos apelar a otras formas de *sabiduría*, en tanto *prácticas* transformadoras atentas a las diversas formas de dominación, explotación, control y domesticación, que se esfuerzan por propiciar transformaciones culturales a partir de la observación de la existencia propia, sin caer en esnobismos o estilos de vida autocomplacientes, sino promoviendo la amplitud del impacto hacia las bases de la sociedad en tanto reflejo de la constitución de cada mundo interior.

Con enorme ánimo dialogante, este *dossier* trata de encontrar puentes y posibilidades de tejido para hacer frente a los diversos escenarios de colapso socioecológico en el que los animales no humanos son víctimas de primer orden. De modo tal que se espera que este *dossier* pueda contribuir al enriquecimiento de redes de trabajo interseccionales, inter y transdisciplinarias, pluriculturales, de ontologías y epistemologías relacionales orientadas hacia la consecución de comunalidades diferentes como respuesta directa al momento histórico que hemos configurado socialmente.

Mientras se terminaba de construir este *dossier*, tuvo lugar el Paro Nacional más grande del que ha sido testigo Colombia en su historia reciente, un suceso al cual los coordinadores de este *dossier* no son ajenos. Que haya habido una explosión social tan vigorosa en un país como Colombia durante la pandemia producida por el virus del SARS-Cov-2 –un virus conectado directamente con el maltrato que sufren millones de animales en todo el planeta– obliga a pensar en el estado actual de las sociedades latinoamericanas y las estructuras políticas y económicas que configuran las relaciones entre sus individuos. En este escenario pandémico y de estallidos sociales surge este *dossier* ecosófico, dotando de muchas ideas para intervenir el mundo con alternativas más éticas para cada ser.

No cabe la menor duda de que el modelo actual se está agotando a sí mismo, y que en ese declive está dañando la vida de cada individuo que compone la Tierra, especialmente aquellos individuos animales no humanos que han sido convertidos en materia prima, producto y objeto de transacciones, desconociendo así su dignidad y la consideración moral que se les debe. Existe una deuda descomunal hacia esos individuos y hacia la Tierra, *oikos* común de la vida.



Bajo este estado actual de agotamiento, con mayor razón se justifica la existencia de un *dossier* que ofrezca lecturas con alternativas diferentes y que brindan nuevas luces para re-establecer un paradigma más justo para habitar el mundo, un paradigma alejado de la herencia antropocéntrica desde la cual se ha fundamentado una marginación histórica de aquello que no es el *ánthrōpos*. Así las cosas, este *dossier* es un esfuerzo por colaborar con la búsqueda de nuevos tejidos y puentes que permitan dignificar la vida de cada ser.

El *dossier* inicia con una pluralidad de *Búsquedas*, inconclusas claro, pero por eso mismo muy significativas, ya que buscan aventurarse por diferentes caminos. El primer artículo, de José Ramón Orrantía y María del Carmen Valle, lleva a cabo una búsqueda por resignificar el humanismo a través del posthumanismo. “¿Es posible replantear el humanismo como una ecosofía?”, se preguntan los autores, quienes consideran estratégicamente inadecuado el abandono del humanismo como proyecto ético-pedagógico, siempre y cuando pueda reelaborarse a la luz de un adecuado contraste con el antropocentrismo, de manera que sea posible reivindicar un regreso a la naturaleza y no su aprehensión instrumental.

Seguidamente, Renata Prati nos comparte una reflexión sobre el arte, el baile y los animales en Nietzsche, invitándonos a buscar a un animal bailarín a través de una relectura del filósofo alemán y articulando el problema de la humanización del arte, particularmente la danza, con el del cuerpo y la enfermedad para desafiar lo propio de lo humano y superar, de ese modo, los vínculos violentos que determinan nuestras relaciones (corporales, corporizadas) con los animales. Continuamos estas búsquedas con un artículo sobre el conflicto puma-ikū en la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. El abordaje que realizan Laura Camila y Juan Sebastián da cuenta, entre otras cosas, de las dificultades que tiene el pensamiento occidental cuando se encuentra de frente con lo diferente, actuando, a través del ejercicio punitivo, en contra de las comprensiones diversas sobre lo vivo, como en el caso de las comunidades indígenas. Además de llamar la atención acerca de la hipersimplificación en la que se suelen ubicar, generalmente, estos análisis, el artículo ofrece elementos esenciales para pensar los estudios críticos animales en América Latina dentro de su propio contexto.

Luego Martina Davidson contribuye con un importante análisis en el que se aborda críticamente el concepto de veganismo elaborado por la *Vegan Society* en 1944. Esta genealogía crítica permite identificar unas ausencias en el concepto. Y no es para menos. Como señala Davidson a partir de una revisión documental rigurosa de los boletines informativos de esta organización, la idea de veganismo surgió ignorando la diversidad racial y étnica del mundo, y legitimando, por su postura ambigua y pasiva, la política de guerra británica. Hoy en día se reeditan versiones muy similares que dialogan exclusivamente con ciertos sectores sociales al margen de los problemas derivados del modelo capitalista, por eso este análisis ofrece un contexto y unos interrogantes claves

## Editorial (Castellano)

Eduardo Rincón, Nicolás Jiménez & Juliana Granados



REVISTA LATINOAMERICANA DE  
Estudios Críticos Animales

para pensar y practicar, desde América Latina, *otro(s)* veganismo(s) capaces de dialogar con otras luchas y reivindicaciones.

Inmediatamente aparece el artículo académico de Xuksa Kramcsak-Muñoz, en el que se examina, desde una perspectiva antiespecista y ecofeminista, el negacionismo ideológico en el marco de la crisis climática. Una de las ideas centrales de este artículo es que tanto los negacionistas como sus opositores – representados en el discurso de cuatro ONG reconocidas en España y el resto del mundo –, tienen un sesgo antropocéntrico – implícito para el caso de las ONG – que las lleva a la *inacción climática*. El siguiente artículo también centra su atención en el antropocentrismo, pero en este caso el análisis se enfoca en la teología de la liberación. Se trata de una traducción de un capítulo de *Animal Theology*, escrito hace más de 25 años por el teólogo anglicano Andrew Linzey, en el que, además de abordar críticamente las contradicciones con las que se topa la teología de la liberación por su compromiso con el antropocentrismo moral, reformula el humanismo sobre la base de un antropocentrismo epistemológico. Linzey propone repensar, y esta es una idea que no pierde vigencia, las relaciones interespecie no solo en el marco de una teología de la liberación, sino también desde una ética de la liberación en la que se dibujan relaciones – que el autor no pretende construir sino descubrir en la cristología – entre la liberación animal y la justicia social.

Concluye esta primera sección de *Búsquedas* una entrevista a Paula Casal realizada por Isaac Aarón donde nos presenta un diálogo muy pertinente en el que se aborda el valor de la tradición en la práctica taurina, diálogo a través del cual se van discutiendo importantes problemas éticos desde una mirada que se podría considerar como “desapasionada”, pero que ofrece, por eso mismo, importantes elementos para la acción y el litigio en defensa de los animales. Se espera que estas búsquedas, como bien enseña Ida Vitale, comuniquen las preocupaciones, pero también ayuden a comprender los errores que, eventualmente, permitan tender puentes como los que integran la segunda sección del *dossier* que presentamos a continuación.

La sección de *Puentes* se inicia con una reflexión de Alejandro Villamor sobre la muerte en los animales a la luz del debate bienestarismo-abolicionismo, particularmente a partir de las críticas realizadas por Gary Francione a Peter Singer y Tom Regan, en donde defiende la tesis de que la muerte sí es un mal para los animales. En contraste con esta revisión teórico-filosófica, la siguiente contribución la realiza Olga Ayometzi con un análisis desde la otredad de una de las obras literarias del argentino Manuel Mujica Láinez llamada *Cecil*, novela que se inscribe en la tradición literaria del perro-narrador. Aprovechando esta estructura, la autora identifica en la obra claves para pensar nuevas formas de convivencia entre humanos y no humanos.

Más adelante, José Castellanos propone una relectura del poema de José Lezama Lima *Muerte de Narciso*, en la que se exploran otras dimensiones de la mirada y, en consecuencia, del lugar del humano en el mundo. Apoyándose en el perspectivismo de

## Editorial (Castellano)

Eduardo Rincón, Nicolás Jiménez & Juliana Granados



REVISTA LATINOAMERICANA DE  
Estudios Críticos Animales

Viveiros de Castro, el autor le otorga un lugar central a lo que llama “la invasión de las animalidades no humanas” en el poema para analizar, de este modo, otras formas de pensar al otro (animal). Le sigue Jonathan Caudillo con un estudio sobre la vigencia crítica del cinismo antiguo. El autor aborda la relación entre filosofía y vida al hilo de la *sabiduría perruna* – una posible ecosofía, por qué no – que, como señala el autor, “nos pone en el lugar del límite de los procesos civilizatorios”.

El siguiente artículo, de Silvana Vignale, también se sitúa en el problema de la mirada, en el olvido de la mirada animal para ser más exactos. Ese olvido está inevitablemente articulado a la historia del humanismo, a la introducción del cálculo y la regularidad. Este recorrido, como se advierte en la primera parte del título “Llorar abrazado al cuello de un caballo”, reivindica un distanciamiento – o mejor, una traición – de lo humano, un gesto que ciertamente abre a otras posibilidades de conocer/habitar el cuerpo y el mundo. En “Política de la animalidad. La vida felina y su ubicación” Nicola Zengiaro contribuye con una versión en castellano de un artículo de su autoría publicado en 2020 en la *Rivista Italiana di Zooantropologia*. El autor explora cómo el lugar que ha ocupado la animalidad en la filosofía ha permitido reconfigurar la ontología, la ética y la subjetividad. De nuevo la mirada animal activa otras posibilidades de organización política que se despliegan más allá del individuo y que permiten reconocer alteridades ignoradas históricamente.

Concluye esta sección Manuel Méndez-Tapia con “La enfermedad de Kin, la Covid-19 y la nueva normalidad: alianzas y figuraciones antiespecistas en horizontes temporales de subjetividad”. En esta suerte de ejercicio ecosófico el autor presenta unas líneas de análisis a partir de los afectos. Desde una narrativa personal y autoetnográfica – un homenaje a su perra Kin, quien perdió la vida luego de una enfermedad– reflexiona sobre posibles alianzas antiespecistas entretejiendo su pérdida con una reflexión sobre la intervención médica-veterinaria, las fronteras corporales, la primacía de la razón y la coyuntura producida por el virus del SARS-Cov-2. Kin, relata Manuel – y esperamos que usted lector y lectora pueda experimentar algo similar - “me enseñó a abrir otros puentes y a restaurar tejidos de vida resistentes”.

La siguiente sección de este *dossier*, *Tejidos*, inicia con el artículo “¿Nuevo abolicionismo o veganismo popular? El problema de las políticas de la liberación total y sus vestigios moderno-coloniales” escrito por Juan José Ponce, donde se realiza una revisión crítica de la perspectiva del “punto de vista animal” del filósofo norteamericano Steven Best. Según el autor, en esta perspectiva continúa operando la matriz ideológica de la modernidad. De este modo, Juan José propone una *episteme animalista del Sur* y contrapone al veganismo moderno-colonial la apuesta por un veganismo popular o plebeyo en clave latinoamericana.

En “Anima: el rol de la imaginación y la empatía en la monadología de Wajdi Mouawad y Jakob von Uexküll”, se continúan tejiendo experiencias y exploraciones

## Editorial (Castellano)

Eduardo Rincón, Nicolás Jiménez & Juliana Granados



REVISTA LATINOAMERICANA DE  
Estudios Críticos Animales

ecosóficas. Diego Moreno, autor de este artículo, propone una redefinición del concepto de mónada introduciendo, con el apoyo del dramaturgo canadiense de origen libanés y del etólogo alemán, una forma de acercarse a lo real de los animales con un espíritu conjuntivo y poético. Apelando también al arte, Lorena Menacho nos ofrece una interesante reflexión, pero en este caso su principal foco de atención es la relación entre lo latinoamericano y lo animal. El arte como lugar de diagnóstico para explorar modos posibles de representación del animal que permitan recuperar aquello que, de acuerdo con la autora, se ha perdido con el humanismo.

¿Qué fenómenos se desprenden del proceso de domesticación animal y cuál es su origen? Esta cuestión la aborda Blanca Uribe a partir de una rigurosa revisión bibliográfica en los campos de la biología molecular, la zooarqueología y los *animal studies*. El artículo constata “que los seres humanos tienen una historia de sus relaciones con los animales, pero también los animales tienen una historia de sus relaciones con los seres humanos”.

En “Lo animal y lo cuir a través de las comunidades de compost. Reflexiones en torno a una fabulación especulativa en curso”, Lucía Pereyra Robledo y Carli Prado presentan una reflexión sobre la construcción de lo humano como excepción y las tensiones (bio)políticas que esta produce. Las autoras proponen, recogiéndose en las reflexiones de Donna Haraway, “conjurar redes que armen y sostengan tejidos”, que desplieguen otras formas de producir saberes, afectos y vivencias para interrogar y superar estructuras endémicas de dominación y violencia. En “Como un animal: un símil en vez de un sujeto”, escrito por Todd McGowan y traducido para este dossier por Sergio Aguilar, se aborda una cuestión fundamental, a saber, el uso de símiles de animales para explicar actos humanos, es decir, para controlar las “fronteras” que nos separan de “lo animal” y nos hacen “humanos”. Desde el feminismo, el posestructuralismo y el postcolonialismo, Denisse Zamorano aborda en seguida las representaciones, discursos y prácticas presentes en las relaciones humano-animales para repensar la construcción de las diferencias y articularlas hacia un proyecto alternativo de convivencia interespecie.

Cierra esta sección el artículo “De Barrett a Guattari: Cartografías ecosóficas para problematizaciones de formas de relacionamiento viviente”, de Raúl Acevedo, en el que se lleva a cabo una interesante aproximación a la ecosofía desde y a través de cuatro pensadores. Este es, quizá, el único artículo en este *dossier* en el que se intenta construir una definición de la ecosofía. Sin embargo, y como constatación de sus diferentes y posibles articulaciones ético-políticas, el autor respeta el carácter heterogéneo, abierto y situado de las reflexiones ecosóficas. Como señala Guattari, la finalidad de las cartografías ecosóficas “no será significar y comunicar, sino producir conformaciones de enunciación aptas para captar los puntos de singularidad de una situación”.

Cierran este dossier dos secciones en las que también encontramos claves y huellas ecosóficas que nos invitan a experimentar, afectiva y estéticamente, las relaciones

## Editorial (Castellano)

Eduardo Rincón, Nicolás Jiménez & Juliana Granados



REVISTA LATINOAMERICANA DE  
Estudios Críticos Animales

humano-animales. En la sección de *Arte* Juan Cepeda nos convoca, a través de una prosa directa y sin ambigüedades, a un recorrido lírico colmado de exhortaciones, onomatopeyas e historias que concluyen con una evocación de la verdad espiritual a través de una invitación al silencio. Con una intención similar pero desde otras coordenadas, Laura Borsellino nos presenta, posteriormente, una reflexión sobre la forma en que se construye el conocimiento biológico desde la teoría y práctica ecofeminista, situada en la experiencia epistemológica, comunicacional y afectiva de *La Colectiva de Observadoras de Aves Feminista* en Argentina, en una clara disputa por politizar las ciencias de la vida. En seguida nos encontramos con dos textos breves de Aldo Leopold traducidos por Celina Ugrin en los que se introduce la posibilidad de repensar la vida desde los contornos ocultos de lo no-humano, una reflexión que continúa vigente y permite caminar por otros horizontes del pensamiento y de las prácticas socioambientales. Finaliza esta sección un anecdotario reflexivo de Fede Luna, en el que aparecen unas ecosofías en disputa que no solo hacen referencia al enjambre cosmovisional de las relaciones interespecie, sino también a la composición misma de los cuerpos y espacios que se producen en esos procesos.

Y concluimos este *dossier*, finalmente, con Mauricio Fernando Pitta quien realiza una interesante reseña del libro *A cosmopolítica dos animais* de Juliana Fausto, destacando que es posible filosofar más allá de las presunciones humanas, y que, además, es posible hacerlo *con* y *desde* los animales. El libro, comenta Pitta sobre Fausto, reflexiona sobre la política articulando diferentes campos del conocimiento con el propósito de superar su exacerbado logocentrismo.

Este dossier no pretende, en todo caso, desarrollar de manera exhaustiva la relación entre el campo de la ecosofía y el de los estudios críticos animales, sino tan solo abonar elementos o, si se quiere, continuar abriendo caminos para pensar otras formas de abordar las relaciones interespecie. La ecosofía no se utiliza aquí de forma unívoca, sino que aparece, algunas veces, como saber, otras como práctica, pero también como memoria, como territorio, como cartografía, como camino y como un conjunto de búsquedas, puentes y tejidos. La ecosofía alude, sin duda, a un saber profundo que explora lugares a veces impensados que aportan otras perspectivas desde las cuales abordar la cuestión animal y, en general, *nuestras* relaciones con todo lo viviente. Creemos, además, que la ecosofía permite avanzar en el ejercicio que lleva a cabo la Revista por repensar los estudios críticos animales *en* y *desde* América Latina y el Caribe.

La ecosofía, en este orden de ideas, no solo cuestiona nuestra historia y legado colonial sino que busca, además, descolonizar el procedimiento mismo de esa interrogación crítica recuperando epistemologías no-occidentales. Esto no solo permite repensar *lo humano*, sino también recuperar otro tipo de relaciones interespecie asociadas a otras culturas usualmente invisibilizadas.

## Editorial (Castellano)

**Eduardo Rincón, Nicolás Jiménez & Juliana Granados**



REVISTA LATINOAMERICANA DE  
**Estudios Críticos Animales**

Sin duda, las miradas que se ofrecen en este número ecosófico aportan significativamente con caminos aún no transitados, con miradas sepultadas por el proyecto moderno y con interpretaciones novedosas sobre el relacionamiento con lo otro; a la vez que instan por una praxis subversiva construida desde la originalidad de los saberes y sapiencias comunitarias. Porque si hay algo que no pudo ser colonizado, fue el ímpetu de pensar desde nuestro contexto, y prueba de ello es este *dossier*.