

# EDITORIAL AÑO XI – VOL I

## NIETZSCHE, FOUCAULT Y LA CRÍTICA AL ANTROPOCENTRISMO

En este dossier, nuestro objetivo es mapear hasta qué punto Friedrich Nietzsche y Michel Foucault contribuyen, a partir de sus críticas a la voluntad de poder vinculada a la racionalidad y al racionalismo modernos, a la problematización del antropocentrismo como guía de nuestras prácticas epistemológicas, así como ético-políticas, ya sea que estén relacionadas con la macrofísica o la microfísica del poder. Es decir, tanto con las organizaciones institucionales relacionadas con el Estado como con la forma en que nos relacionamos con las existencias más que humanas en el contexto de nuestras interacciones denominadas “domésticas” o de nuestras interacciones sociales situadas.

Nietzsche y Foucault no son propiamente autores animalistas o ecologistas, pero sus filosofías han sido y siguen siendo sumamente importantes para el desarrollo de una actitud posthumanista, es decir, de una actitud que no se fundamenta ni se justifica en una conceptualización excluyente de humanidad, la cual sobrevalora —desde un punto de vista ético, político, estético y epistemológico— a los animales humanos en detrimento de los animales no humanos. Las críticas que Nietzsche y Foucault dirigen al antropocentrismo nos permiten comprender filosóficamente las razones por las cuales experimentamos hoy en día desastres y desequilibrios ecológicos prácticamente insuperables.

Además, no podemos dejar de mencionar que Nietzsche y Foucault son autores de gran relevancia para filosofías abiertamente comprometidas con la abolición y mitigación de las violencias perpetradas por los humanos en el contexto de las interacciones interespecies.

Por tanto, en este volumen nos interesa comprender en qué medida el perspectivismo nietzscheano, pero también sus análisis de la voluntad de poder, el nihilismo, los afectos y la transvaloración de los valores, habrían contribuido al desarrollo de una actitud teórico-práctica no antropocéntrica, que incluso influiría en Foucault (Nietzsche, 2019, 2018, 2006, 1998, 2022). Quizás podamos afirmar que la crítica foucaultiana a la relación entre el humanismo y los mecanismos de exclusión de las diferencias, a través de los procesos de animalización de locos (Foucault, 1972), delincuentes y criminales (Foucault, 1975), así como el anuncio arqueológico foucaultiano sobre la (necesaria) muerte

del Hombre tuvieron inspiraciones nietzscheanas (Foucault, 2002, 1997). Al volver su mirada hacia las filosofías griega y romana, más concretamente hacia el cinismo, Foucault parece seguir también los caminos abiertos por Nietzsche (Foucault, 2010). En sus análisis, Foucault destaca la dimensión animalista o animalista del modo de vida cínico, que subvierte los valores degradantes vigentes en la civilización humana al valorar la simplicidad de la vida animal. Basándonos en Foucault, parece posible decir que la subversión cínica de los valores humanos constituye una especie de prelude de la estrategia nietzscheana de transvaloración. Finalmente, no podemos dejar de mencionar nuestro interés por las recepciones contemporáneas de la biopolítica foucaultiana, que tienen en cuenta la problematización de la gestión de la vida y la muerte más allá de la especie humana (Foucault, 1976-1977).

En este número hemos reunido estudios que destacan la importancia de Nietzsche y Foucault para el surgimiento de una actitud no antropocéntrica o poshumanista en el campo del análisis del discurso y la acción ético-política. En definitiva, a partir de este dossier pensamos tanto en la relevancia de Nietzsche y Foucault respecto de los discursos y prácticas animalistas-ecologistas, como en la forma en que sus filosofías son recibidas por autorxs con un sesgo posthumanista.

Ante tal panorama filosófico, abrimos nuestro dossier con el artículo “Nietzsche como pensador póstumo: animalista, poshumano y ecologista *avant la lettre*”, de **Mónica B. Cranglonini**, que nos permite leer y releer a Nietzsche desde una perspectiva ecológica, animalista y posthumanista. A continuación, **Silvana Vignale** nos invita a pensar, en el ensayo “Nietzsche, Foucault y el malestar humano”, en qué medida Nietzsche y Foucault nos permiten cuestionar los binarios relativos al alma y al cuerpo en términos de la manera en que concebimos nosotros mismos como humanos y, de este modo, practicamos nuestra humanidad. En el artículo “Foucault lector de Nietzsche: perspectivismo y la risa de una vida otra contra el antropocentrismo”, **Thiago Ribas** explora la ambivalencia de la risa como postura epistemológica en Nietzsche y, desde eso, nos señala las inspiraciones nietzscheanas de Foucault relativamente a la postulación transhistórica del gesto cínico como afirmación de la animalidad.

A continuación, **Newton Pereira Amusquivar Júnior** nos muestra, en el artículo “Nietzsche contra la interpretación antropocéntrica de los animales en la filosofía occidental”, hasta qué punto Nietzsche habría desarticulado la centralidad del Hombre respecto de las preocupaciones éticas, estéticas y políticas de la filosofía. En el ensayo “El animal desanimalizado: la crítica de Nietzsche a la naturaleza humana y la cuestión animal”, **Vinicius Souza de Paulo** nos permite comprender cómo Nietzsche rehabilita la animalidad y, por tanto, la dimensión de la crítica nietzscheana al ser humano demasiado humano.

Además, en el artículo “Cinismo y animalidad. Nietzsche y la crítica del antropocentrismo”, **Flávio Valentim de Oliveira**, al promover una comparación entre Nietzsche y Diógenes, el cínico, nos muestra el carácter transhistórico de la rehabilitación nietzscheana de la animalidad y, a partir de ello, nos permite problematizar el estatus cínico del pensamiento de Nietzsche con respecto a la fuerza filosófica de la figura del perro.

En “Genealogía de la zootecnia: la biopolítica más allá de la especie humana”, **Benedetta Piazzesi**, traducida por **Josué Imanol López** y **Julieta Campos**, redimensiona la concepción foucaultiana de biopolítica para mostrar que las prácticas de cría y explotación animal responden a los mandatos de la gubernamentalidad con respecto a su compleja modulación biopolítica. Avanzando hacia el redimensionamiento y la reactualización del marco teórico de Foucault, **Thiago Ranniery**, en el ensayo “La vida de las criaturas infames: el grado cero de la naturaleza”, nos presenta la interpretación foucaultiana de la biología molecular, permitiéndonos comprender cómo los genes, las moléculas, los enlaces químicos y las bacterias dan lugar al descentramiento del ser humano relativamente al compromiso foucaultiano con la historia. **Vanessa Lemm**, en el artículo “Ideologías de contagio y comunidades de vida”, traducido por **Andrés Leonardo Padilla Ramírez** y **Julieta Campos**, problematiza el carácter excesivamente humanista de las discusiones sobre la pandemia de COVID-19, que impiden ver la dimensión interaccional entre humanos, virus y ambientes.

Nuestro dossier también incluye una entrevista a **Paula Fleisner**, intitulada “Entrevista a Paula Fleisner: una conversación (no antropocéntrica) sobre perros, feminismos y cosmoestética”, concedida a **Anahí Gabriela González**, **Andrés Leonardo Padilla Ramírez** y **Cassiana Stephan**, donde se discute el carácter canino de las ontologías operadas desde Foucault y Nietzsche, así como los feminismos antiespecistas y la potencia ético-política de interacciones cosmoestéticas en el Androceno.

Además, a partir del artículo “Los ingenieros forestales frente a las discusiones sobre las relaciones entre naturaleza y cultura”, de **Rodrigo Cevero Arce Rojas**, podemos comprender algunas de las críticas actuales dirigidas a la biopolítica y al descentramiento nietzscheano de lo humano; críticas operadas por una recepción teórica comprometida con la dimensión bioética de las teorías no antropocéntricas y con una atención más específica a las ecosofías.

En la sección dedicado a reseñas, contamos con la contribución “Deconstruyendo el especismo: un glosario crítico para la resistencia animal(ista)”, de **Pedro Joaquín Urbano Lozano**, que desarrolla un análisis de la obra *Glosario de resistencia animal(ista)*, escrita por Anahí Gabriela González e Iván Darío Ávila Gaitán, en 2022. Además, tenemos la reseña titulada “El fin del judeocristianismo, el cartesianismo y el antropocentrismo”, de **Gustavo Medina**,

## Nietzsche, Foucault y la crítica al antropocentrismo

Anahí Gabriela González & Cassiana Lopes Stephan

que analiza la obra *El fin de la excepción humana*, escrita por Jean -Marie Schaeffer, en 2009.

Cerramos este número con el bello e intenso poema “Para ser libre”, de **Lena Tschauder** que lo escribe ante la imposibilidad de olvidar la mirada de una cerda aprisionada por la industria que la consume violentamente.



Esperamos que, a través de este camino, nuestras lectoras y lectores puedan vislumbrar algunas de las aportaciones de Nietzsche y Foucault al pensamiento antiantropocéntrico comprometido con modos de vida más allá de lo humano y, por tanto, con la inconmensurabilidad animalista, ecológica o cósmica de las relationalidades en lo que atañe a sus implicaciones éticas, políticas, estéticas y epistemológicas.

### Bibliografía

Foucault, M. (1972). *Histoire de la folie à l'âge classique*. Paris: Éditions Gallimard.

Foucault, M. (1975). *Surveiller et punir: naissance de la prison*. Paris: Gallimard.

Foucault, M. (1976-1997). “Il faut défendre la société”. *Cours au Collège de France*, Gallimard/Seuil: Paris.

Foucault, M. (1997). *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. Trad. Elsa Cecilia Frost. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Foucault, M. (2002). *La arqueología del saber*. Trad. Aurelio Garzón del Camino. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Foucault, M. (2010). *El coraje de la verdad: el gobierno de uno mismo y de los otros II*. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Nietzsche, F. (1998). *La genealogía de la moral; un escrito polémico*. Trad. Andrés Sanchez Pascual. Madrid: Alianza Editorial.

Nietzsche, F. (2006). *Crepúsculo de los ídolos*. Trad. Joan Bautista Chover. Madrid: Tecnos.

Nietzsche, F. (2018). *Más allá del bien y del mal: preludeo de una filosofía del futuro*. Trad. Kilian Lavernia. Madrid: Tecnos.

Nietzsche, F. (2019). *La Gaya Ciencia*. Trad. José Jara. Barcelona: Editorial Ariel.

Nietzsche, F. (2022). *Humano, demasiado humano II*. Trad. Marco Rueda. Madrid: Tecnos.