

EDITORIAL

AÑO IX – VOL. I

ANIMALES EXPLOTADOS CON FINES ALIMENTARIOS: IDEOLOGÍAS, PRÁCTICAS, REPRESENTACIONES Y IMPACTOS

Rui Pedro Fonseca

El sufrimiento que la agroindustria produce sobre los animales está separado conceptualmente de gran parte de la población consumidora, lo que contribuye a facilitar la disociación entre la carne y el individuo (no humano), y a potenciar el consumo de productos de origen animal. Convencionalmente, la carne se concibe como un alimento central a partir del cual se establece un determinado orden alimentario y de género (Sobal, 2005), y su consumo es constantemente reforzado por las representaciones culturales y el lenguaje, que estructuran la experiencia de los consumidores y contribuyen a la explotación continua de los animales (Stibbe, 2001). Con el objetivo de incitar y reforzar el consumo de carne y productos similares, gran parte de la ideología opresiva con otras especies utilizadas para el consumo, se incorpora y difunde en el discurso publicitario (Dijk, 1997). En el marco de este tema, en la sección Arte de este dossier, **Daniela Benítez** explora las representaciones publicitarias de animales explotados con fines alimentarios, destacando la desconexión de las campañas de marketing en relación con el sufrimiento que experimentan los animales. Del mismo modo, la ilustración de **Lina Basedina** sirve como “referencia actual”, un recordatorio de que el consumo de carne implica el consumo de individuos no humanos, cuya producción en masa tiene repercusiones ambientales desastrosas y una gestión dañina de los recursos naturales. A través del poema “El dolor de la carne”, **Sebastián Miranda Brenes** aborda algunas de las prácticas crueles que sufren los animales debido a la explotación animal.

En la sección Dossier de esta edición, **Vitoria Roca** y **Luciana Samamé** proponen un diálogo filosófico sobre los animales utilizados con fines de consumo, y

aportan herramientas teóricas y normativas que invitan a la reflexión en relación con los hábitos alimentarios dominantes. Ante los impactos de la “carne roja” en la salud humana, **Blanca Irais Mendoza** problematiza la investigación realizada por Bradley C. Johnston, cuyo financiamiento y resultados estuvieron rodeados de polémica. Considerando la conducta ética del veganismo, que aboga por la transformación de los valores tradicionales que tienen implicaciones en el maltrato y sufrimiento de los animales, **Francisco Infante** aborda la segregación y los prejuicios a los que puede estar sujeta la comunidad vegana. En su artículo, **Alberto Jiménez** promueve una reflexión en torno a la subjetividad de la identidad (por ejemplo, a través de la incorporación) asociada a la alimentación carnística y vegana.

En materia de consumo, **David Varela Trejo** y **Berenice Vargas García** proponen un análisis antropológico crítico de las etiquetas publicitarias mexicanas, y su papel preponderante en cierto orden especista. A raíz de la domesticación de animales utilizados con fines alimentarios, **Zeto Bórquez** propone la definición y problematización del “animal arquitectónico”.

Las prácticas dominantes reproducen un orden social institucionalizado (por ejemplo, a través de la escuela) en el que las relaciones humanas con otras especies tienen un carácter antropocéntrico (Pedersen, 2010; Taylor & Twine, 2014; Oakley, 2019). Además de la academia, el arte también tiene el poder de repensar las relaciones entre especies. A través del análisis del arte activista del grupo VEDDAS, **Geovana F. Grunauer** invita a reflexionar sobre nuestra relación con otros animales y nuestros comportamientos normalizados y elecciones individuales que les son perjudiciales. **Oscar Sebastián Tellini** nos trae una lectura del cuento “Alta Cozinha” (de Amparo Dávila, 1959) que hace referencia al proceso de desarrollo latinoamericano, concluyendo que la obra brinda una mirada crítica sobre la explotación del medio ambiente, y la objetivación y la desaparición del animal.

Uno de los puntos clave del ecocentrismo es el rechazo a la instrumentalización de la naturaleza y otras especies (Naess, 1973) en beneficio de los humanos, y el reconocimiento de que el medio ambiente es un sistema agregado en el que los animales tienen un valor intrínseco (Taylor, 1996). Aunque los movimientos animalistas y de conservación ambiental pueden trabajar juntos para lograr objetivos comunes, los animales acuáticos continúan siendo las especies más discriminadas. En este sentido, **Sarah Zanaz** analiza y discute las consecuencias éticas para las víctimas

acuáticas olvidadas por el especismo transmitido por las representaciones culturales, concretamente por el movimiento animalista. En una época en que el “desarrollo sustentable” y la “gestión ambiental” son metas urgentes cada vez más reforzadas por las Naciones Unidas, **Natalia Corayl** y **Víctor Rodríguez** realizan un análisis crítico de los discursos provenientes de grupos de interés asociados al fenómeno de la pesca en Chile, entendidos por la autoridad política como actividad económica basada en la extracción de “recursos pesqueros”.

La compulsividad del neoliberalismo por el crecimiento económico, y la consiguiente instrumentalización productivista de los animales con fines alimentarios (Brennan & Norva, 2021), también tiene consecuencias nefastas para la degradación ambiental (Jamieson, 1998). Ante este tema, **Carlos Liebsch** avanza con un análisis descriptivo y empírico del complejo industrial animal imbuido del liberalismo económico y sus impactos ambientales en Chile durante los últimos veinte años.

El ecofeminismo contribuyó en gran medida al debate ecológico (Warren, 1987), es decir, a comprender que existen formas paralelas de opresión de grupos marginados (por ejemplo, mujeres, personas de otras razas que los caucásicos, clases económicas desfavorecidas, otras especies, etc.), a través de una estructura patriarcal común (Kheel, 2008; Donovan, 1990; Lloro-Bidart, 2019). La práctica de comer carne es inseparable de la opresión de los animales y, por lo tanto, es un tema ecofeminista significativo. Este tema lo aborda **Lidia Patricia Marroquín**, quien nos trae una aproximación al ecoartivismo: el feminismo vegano y antiespecista que denuncia el especismo a través del arte. **Lidia Marroquín**, aborda los ecoartivismos en América Latina que hacen eco de los activismos contra la violencia hacia los animales.

Las ecofeministas (por ejemplo, Warren, 2000) sugieren que los “ismos” de dominación y opresión (racismo, sexismo, clasicismo, colonialismo, etnocentrismo, especismo, etc.) están conectados. En el marco de estos temas, en la sección Tema Libre, **Martina Davidson** escribe sobre el pensamiento de María Lugones y desarrolla posibles cruces entre el veganismo y la descolonización, como aliados frente a la dominación del hombre blanco heterosexual en relación con la mujer, otras razas y especies. La teoría ecofeminista también es importante para romper con los valores institucionalizados en los que se arraiga el pensamiento dualista y jerárquico de la filosofía occidental sobre la mujer y la Naturaleza (Warren & Cheney, 1991). Central a esta devaluación es el marco conceptual de la ciencia y la filosofía cartesiana que

concibe a los humanos como los únicos sujetos (Noske, 1989). Para deconstruir la excepcionalidad humana, el especismo y el adrocentrismo, **Micalea Anzoátegui** se vale de las críticas filosóficas de Jean Maria Schaeffer (Antropología filosófica), Peter Singer (Ética) y el feminismo filosófico. **Rocío Kondolf y Florencia Bonelli** proponen una reflexión sobre la teoría marxista que jerarquiza las relaciones entre los humanos, las demás especies y la naturaleza.

También a través de la contribución de Descartes, quien concibió a los animales como máquinas, susceptibles de ser tratados como objetos y constituidos como propiedad, el Humanismo reforzó el bajo estatus de otras especies en todas las esferas de la sociedad humana. En una reflexión bidireccional, desde una perspectiva epistemológica, **Alfredo Martin y Cláudio Azevedo** cruzan los campos de las artes visuales y la psicología transcultural con el objetivo de reflexionar sobre nuestras relaciones con lo no humano. Ante la resolución de conflictos sociales a través de sátiras de animales en un cuento hispanoamericano del siglo XX de Francisco Coloane, **Maïté Abadie** busca contribuir con respuestas al dilema ecológico. Finalmente, a partir de los trabajos de Adorno y Horkheimer, **Gonzalo Luque González** realiza en su artículo una aproximación ecológica y antiespecista a la relación entre los seres humanos y las demás especies.

En la sección Reseñas, en el camino del poshumanismo y las relaciones humanas con otras especies, **Romina Magallanes** explora la obra biopoética de Julieta Yelin. Finalmente, **Ana Laura Vallejos** reflexiona sobre la diferencia sexual en las tradiciones científicas y filosóficas, y las subjetividades que de ella se derivan, en su reseña de Paul Preciado.

En el apartado de Tesis, **Nuria Kojusner** nos presenta un metaanálisis sobre diferentes métodos de control de la población de palomas urbanas, junto con una propuesta de convivencia pacífica ante nuestra responsabilidad de respetar a esta especie. Luego de analizar un caso de matanza de quirópteros por envenenamiento en el Parque Nacional Iberá, **Silvia Strasser** concluyó que se incumplieron varias normas legales.

Bibliografía

- Adams, C. J. *The sexual politics of meat: A feminist-vegetarian critical theory*. Continuum, 1990.
- Brennan, A., Norva Y. S. L. Environmental Ethics. In Edward N. Zalta (Eds.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2021.
- Dijk, T. A. Van. Discourse semantics and ideology. *Discourse & Society*, London: SAGE, vol. 6(2), 1995. pp. 243-289.
- Fiddes, N. *Meat: A Natural Symbol*. New York: Taylor & Francis e-Library, 2004.
- Donovan, J. Animal rights and feminist theory. *Signs*, 1990, 15(2), pp. 350-375.
- Gaard, G. Vegetarian ecofeminism: A review essay. *Frontiers*, 2002, 23(2), 14.
- Jamieson, D. Animal liberation is an environmental ethic. *Environmental Values*, 1998, 7(1), pp. 41-57.
- Naess, A. The shallow and the deep, long-range ecology movement: A summary. *Inquiry an Interdisciplinary Journal of Philosophy*, 1973, 16(1-4), pp. 95-100.
- Noske, B. *Humans and other animals: Beyond the boundaries of anthropology*. Pluto Press, 1989.
- Kheel, M. *Nature ethics: an ecofeminist perspective*. Rowman & Littlefield Publishers, 2008.
- Lloro-Bidart, T. Intersectional and Interdisciplinary Approaches to Interspecies Food Justice Pedagogies. In Lloro-Bidart, T., Banschbach, V. (Eds.) *Animals in Environmental Education*, 2019, pp. 53-76. Palgrave Studies in Education and the Environment. Palgrave Macmillan.
- Oakley, J. What can an animal liberation perspective contribute to environmental education? In Lloro-Bidart, T. & Banschbach, V. (Eds.), *Animals in environmental education*, 2019, pp. 19-34. Palgrave.
- Pedersen, H. *Animals in schools. Processes and strategies in human-animal education*. Purdue University Press, 2010.
- Sobal, J. Men, Meat, and Marriage: Models of Masculinity. *Food and Foodways*, 2005, pp. 135-158.
- Stibbe, A. Language, Power and the Social Construction of Animals. *Society & Animals*, 2001, 9 (2), pp. 145-161.

Taylor, A. Animal rights and human needs. *Environmental Ethics*. 1996, 18(3), pp. 249–264.

Taylor, N., Twine, R. (Eds.) *The Rise of Critical Animal Studies: From the Margins to the Centre* (1st ed.). Routledge, 2014.

Warren, K. J. *Ecofeminist Philosophy: A Western Perspective on What It Is and Why It Matters*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2000.

Warren, K. J., & Cheney, J. Ecological Feminism and Ecosystem Ecology. *Hypatia*, 1991, 6(1), pp. 179–197

Warren, K. J. Feminism and ecology: Making connections. *Environmental Ethics*, 1987, 9, pp. 3–21.

EDITORIAL

ANO IX – VOL. I

ANIMAIS EXPLORADOS PARA FINS ALIMENTARES: IDEOLOGIAS, PRÁTICAS, REPRESENTAÇÕES E IMPACTOS

Rui Pedro Fonseca

O sofrimento que a agroindústria exerce nos animais está conceptualmente separado de grande parte da população consumidora, o que contribui para facilitar a dissociação entre a carne e o indivíduo (não-humano), e potencializar o consumo de produtos de origem animal. Convencionalmente, a carne é concebida como um alimento central a partir da qual está estabelecida uma determinada ordem alimentar e de gênero (Sobal, 2005), e o seu consumo é constantemente reforçado pelas representações culturais e linguagem – que estruturam a experiência dos consumidores, e contribuem para a contínua exploração dos animais (Stibbe, 2001). Com o objetivo de incitar e reforçar o consumo de carne e produtos análogos, muita da ideologia opressora em relação às demais espécies usadas para consumo surge incorporada e disseminada no discurso publicitário (Dijk, 1997). No âmbito deste tópico, na seção Arte deste dossiê, **Daniela Benitez** explora as representações publicitárias dos animais explorados para fins alimentares, evidenciando a desconexão das campanhas de marketing em relação ao sofrimento que os animais experienciam. Similarmente, a ilustração de **Lina Basedina** serve-nos de “referente presente”, um lembrete que o consumo de carne acarreta o consumo de indivíduos não-humanos, cuja produção em massa apresenta desastrosas repercussões ambientais e uma danosa gestão de recursos naturais. Através da poesia “El dolor de la carne” [A dor da carne], **Sebastián Miranda Brenes** aborda algumas das cruéis práticas experienciadas pelos animais pela exploração animal.

Na seção Dossiê desta edição, **Vitoria Roca e Luciana Samamé** propõe um diálogo filosófico acerca dos animais usados para fins de consumo, e fornece ferramentas teórico-normativas que incitam a uma reflexão em relação aos hábitos alimentares dominantes. Face aos impactos da “carne vermelha” na saúde humana, **Blanca Irais Mendoza** problematiza a investigação levada a cabo por Bradley C. Johnston, cujo financiamento e resultados estiveram rodeados de polêmica. Considerando as condutas éticas do veganismo, que preconiza a transformação dos valores tradicionais que têm implicações no maltrato e sofrimento dos animais, **Francisco Infante** aborda a segregação e preconceito que a comunidade vegana pode ser alvo. No seu artigo, **Alberto Jiménez** promove uma reflexão em torno da subjetividade identitária (e.g. por via da incorporação) associada à alimentação carnista e vegana.

No âmbito dos consumos, **David Varela Trejo e Berenice Vargas García** propõem uma análise antropológica crítica a rótulos publicitários mexicanos, e ao seu papel preponderante numa determinada ordem especista. Como resultado da domesticação de animais usados para fins alimentares, **Zeto Bórquez** propõe a definição e problematização acerca do “animal arquitetónico”.

As práticas dominantes reproduzem uma ordem social institucionalizada (e.g. pela escola) em que as relações humanas para com outras espécies apresentam um caráter antropocêntrico (Pedersen, 2010; Taylor & Twine, 2014; Oakley, 2019). Além da academia, a arte também tem o poder de fazer repensar as relações interespecies. Por via da análise da arte ativista do grupo VEDDAS, **Geovana F. Grunauer** incentiva à reflexão da nossa relação com os outros animais e das nossas normalizadas condutas e escolhas individuais que lhes são prejudiciais. **Oscar Sebastian Tellini** traz-nos uma leitura do conto “Alta Cozinha” (de Amparo Dávila, 1959) que remete ao processo de desenvolvimento latino-americano, concluindo que a obra proporciona um olhar crítico em relação à exploração do meio ambiente, e à objetificação e ao desaparecimento do animal.

Um dos pontos-chave do ecocentrismo é a rechaça da instrumentalização da natureza e das outras espécies (Naess, 1973) em benefício dos humanos, e o reconhecimento que o ambiente é um sistema agregado em que os animais têm valor intrínseco (Taylor, 1996). Apesar de os movimentos animalistas e pela conservação ambiental poderem trabalhar em conjunto para atingir objetivos em comum, os animais aquáticos continuam a ser as espécies mais discriminadas. A este propósito,

Sarah Zanaz analisa e problematiza as consequências éticas para as vítimas aquáticas esquecidas pelo especismo veiculado pelas representações culturais, nomeadamente pelo movimento animalista. Num período que o “desenvolvimento sustentável” e a “gestão ambiental” consistem em urgentes metas cada vez mais reforçadas pelas Nações Unidas, **Natalia Corayl e Víctor Rodríguez** fazem uma análise crítica aos discursos oriundos de grupos de interesses associados ao fenómeno da pesca no Chile, entendida pela autoridade política como uma atividade económica baseada na extração de “recursos piscatórios”.

A compulsividade do neoliberalismo pelo crescimento económico, e a consequente instrumentalização produtivista dos animais para fins alimentares (Brennan & Norva, 2021), também apresenta consequências nefastas para a degradação ambiental (Jamieson, 1998). Atendendo a este tópico, **Carlos Liebsch** avança com uma análise descritiva e empírica em torno do complexo industrial animal imbuído no liberalismo económico, e dos seus impactos ambientais no Chile durante os últimos vinte anos.

O ecofeminismo contribuiu em muito para o debate ecológico (Warren, 1987), designadamente para compreender que existem formas paralelas de opressão de grupos marginalizados (e.g. mulheres, pessoas de outras raças que não a caucasiana, classes económicas desfavorecidas, outras espécies, etc.), através de uma estrutura patriarcal comum (Kheel, 2008; Donovan, 1990; Lloro-Bidart, 2019). A prática do consumo de carne é inseparável da opressão em relação aos animais, e logo é uma questão ecofeminista significativa. Este tópico é abordado, por **Lidia Patricia Marroquín**, que nos traz uma abordagem aos ecoativismos: feminismo vegano e antiespecista que denuncia o especismo por meio da arte. **Lidia Marroquín**, aborda os eco-ativismos na América Latina que ecoam os ativismos contra a violência contra os animais.

Ecofeministas (e.g. Warren, 2000) sugerem que os “ismos” de dominação e opressão (racismo, sexismo, classicismo, colonialismo, etnocentrismo, especismo, etc.) estão conectados. No âmbito destes tópicos, na secção Tema Livre, **Martina Davidson** escreve sobre o pensamento de María Lugones e desenvolve possíveis cruzamentos entre o veganismo e descolonização, enquanto aliados face à dominação do homem branco heterossexual em relação às mulheres, outras raças e espécies. A

teoria ecofeminista é também importante para irromper com os valores institucionalizados donde está enraizado o pensamento dualista e hierárquico da filosofia do Ocidente acerca das mulheres e da Natureza (Warren & Cheney, 1991). Central para esta desvalorização é o enquadramento conceptual da ciência e da filosofia Cartesiana que concebe os humanos como os únicos sujeitos (Noske, 1989). Para desconstruir a excecionalidade humana, especismo e o adrocentrismo, **Micaela Anzoátegui** faz uso das críticas filosóficas de Jean Maria Schaeffer (Antropologia Filosófica), Peter Singer (Ética) e do feminismo filosófico. **Rocío Kondolf e Florencia Bonelli** propõem uma reflexão acerca da teoria marxista que hierarquiza as relações entre os humanos com outras espécies e com a natureza.

Também através do contributo de Descartes, que concebera os animais como máquinas, passíveis de serem tratados como objetos e constituídos como propriedade, o Humanismo reforçara o baixo estatuto de outras espécies em todas as esferas da sociedade humana. Numa reflexão duas mãos, desde uma perspetiva epistemológica, **Alfredo Martin e Cláudio Azevedo** cruzam os campos das artes visuais e da psicologia transcultural com o objetivo de refletir acerca das nossas relações com o não humano. Face à resolução de conflitos sociais através de sátiras a animais num conto hispano-americano do século XX, de Francisco Coloane, **Maïté Abadie** procura contribuir com respostas face ao dilema ecológico. Finalmente, a partir das obras de Adorno y Horkheimer, **Gonzalo Luque González** faz no seu artigo uma abordagem ecologista e antispecista em torno da relação do ser humano com as demais espécies.

Na secção Resenhas, na senda do pós-humanismo e das relações dos humanos com outras espécies, **Romina Magallanes** explora a obra biopoética de Julieta Yelin. Finalmente, **Ana Laura Vallejos** faz uma reflexão em torno da diferença sexual nas tradições científicas, filosóficas, e às subjetividades que dela derivam, na resenha sobre Paul Preciado.

Na seção Teses, **Nuria Kojusner** apresenta-nos uma meta-análise sobre distintos métodos de controle de população de pombas urbanas, juntamente com uma proposta de convívio pacífico à luz de nossa responsabilidade em respeitar esta espécie. Após analisar um caso uma matança de quirópteros por envenenamento no Parque Nacional Iberá, **Silvia Strasser** conclui o incumprimento de diversas normativas legais.

Bibliografía

- Adams, C. J. *The sexual politics of meat: A feminist-vegetarian critical theory*. Continuum, 1990.
- Brennan, A., Norva Y. S. L. Environmental Ethics. In Edward N. Zalta (Eds.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2021.
- Dijk, T. A. Van. Discourse semantics and ideology. *Discourse & Society*, London: SAGE, vol. 6(2), 1995. pp. 243-289.
- Fiddes, N. *Meat: A Natural Symbol*. New York: Taylor & Francis e-Library, 2004.
- Donovan, J. Animal rights and feminist theory. *Signs*, 1990, 15(2), pp. 350-375.
- Gaard, G. Vegetarian ecofeminism: A review essay. *Frontiers*, 2002, 23(2), 14.
- Jamieson, D. Animal liberation is an environmental ethic. *Environmental Values*, 1998, 7(1), pp. 41-57.
- Naess, A. The shallow and the deep, long-range ecology movement: A summary. *Inquiry an Interdisciplinary Journal of Philosophy*, 1973, 16(1-4), pp. 95-100.
- Noske, B. *Humans and other animals: Beyond the boundaries of anthropology*. Pluto Press, 1989.
- Kheel, M. *Nature ethics: an ecofeminist perspective*. Rowman & Littlefield Publishers, 2008.
- Lloro-Bidart, T. Intersectional and Interdisciplinary Approaches to Interspecies Food Justice Pedagogies. In Lloro-Bidart, T., Banschbach, V. (Eds.) *Animals in Environmental Education*, 2019, pp. 53-76. Palgrave Studies in Education and the Environment. Palgrave Macmillan.
- Oakley, J. What can an animal liberation perspective contribute to environmental education? In Lloro-Bidart, T. & Banschbach, V. (Eds.), *Animals in environmental education*, 2019, pp. 19-34. Palgrave.
- Pedersen, H. *Animals in schools. Processes and strategies in human-animal education*. Purdue University Press, 2010.
- Sobal, J. Men, Meat, and Marriage: Models of Masculinity. *Food and Foodways*, 2005, pp. 135-158.
- Stibbe, A. Language, Power and the Social Construction of Animals. *Society & Animals*, 2001, 9 (2), pp. 145-161.
- Taylor, A. Animal rights and human needs. *Environmental Ethics*. 1996, 18(3), pp. 249-264.

Taylor, N., Twine, R. (Eds.) *The Rise of Critical Animal Studies: From the Margins to the Centre* (1st ed.). Routledge, 2014.

Warren, K. J. *Ecofeminist Philosophy: A Western Perspective on What It Is and Why It Matters*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2000.

Warren, K. J., & Cheney, J. Ecological Feminism and Ecosystem Ecology. *Hypatia*, 1991, 6(1), pp. 179–197

Warren, K. J. Feminism and ecology: Making connections. *Environmental Ethics*, 1987, 9, pp. 3–21.