

¿PUEDE UN JABALÍ MORIR POR HONOR?

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL HONOR EN NUESTRAS INTERACCIONES CON EL RESTO DE LOS ANIMALES

PODE UM JAVALI MORRER POR HONRA?
ALGUMAS CONSIDERAÇÕES SOBRE HONRA EM NOSSAS INTERAÇÕES COM OUTROS ANIMAIS

CAN A WILD BOAR DIE FOR HONOR?
SOME CONSIDERATIONS ABOUT HONOR IN OUR INTERACTIONS WITH OTHER ANIMALS

Enviado: 27 de julio de 2020 Aceptado: 3 de octubre de 2020

Eduardo Barona Collado

Doctorando en Antropología y Sociología. Universidad Complutense de Madrid (UCM), España.
Email: ebarona@ucm.es

Pedro Tomé Martín

Doctor en Antropología Social y Cultural. Científico Titular, Instituto de Lengua, Literatura y Antropología, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), España.
Email: pedro.tome@cchs.csic.es

Olga Campos Serena

Doctora en Filosofía. Profesora colaboradora extraordinaria del departamento de Filosofía I de la Universidad de Granada (UGR).
Email: olgacampos@ugr.es

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



Este trabajo trata sobre la importancia de los conceptos de honor, prestigio y reputación en las interacciones humanas con los demás animales. Parte del análisis de la noticia de la muerte de tres militantes del ISIS por el ataque de un grupo de jabalíes y la posterior venganza de los compañeros de los combatientes muertos. La noticia, ampliamente difundida por los medios occidentales, situó a los jabalíes en la arena política internacional, como aliados anti ISIS.

En este artículo se analizan conceptos relacionados con el honor y la violencia que le subyace cuando los animales no humanos representan intereses de individuos o grupos humanos en conflicto o competición. De este modo, establece nuevas conexiones que permiten entender diferentes comportamientos que hasta ahora quedaban fuera de la comprensión de las ciencias sociales, como la posibilidad de que un animal no humano pueda ser víctima de una violencia basada en el honor.

Palabras clave: violencia basada en el honor, biopolítica, biotecnología de representación, considerabilidad moral.

Este trabalho trata sobre a importância dos conceitos de honra, prestígio e reputação nas interações humanas com os outros animais. Parte da análise da notícia da morte de três militantes do ISIS por ataque de um grupo de porcos selvagens e a vingança posterior dos camaradas dos combatentes mortos. A notícia, amplamente difundida pelos meios ocidentais, colocou porcos selvagens na arena política internacional, como aliados anti ISIS.

Este artigo analisa conceitos relacionados com a honra e a violência que o subyace, quando animais não humanos representam os interesses de indivíduos ou grupos humanos em conflito ou competição. Dessa maneira, estabelece novas conexões que permitem compreender diferentes comportamentos que até agora estavam fora do entendimento das ciências sociais, como a possibilidade de que um animal não humano, pode ser vítima de uma violência baseada em honra.

Palavras-chave: violência baseada em honra, biopolítica, biotecnologia de representação, considerabilidade moral.

This work deals with the importance of the concepts of honor, prestige and reputation in human interactions with other animals. It starts from the analysis of the news of the death of three ISIS militants by the attack of a group of wild boars and the subsequent revenge of the comrades of the dead fighters. The news, widely disseminated by Western media, placed wild boars in the international political arena as anti-ISIS allies.

This article analyzes concepts related to honor and the violence that underlies it, when non-human animals represent the interests of individuals or human groups in conflict or competition. In this way, it establishes new connections that allow us to understand different behaviors that until now were outside the understanding of the social sciences, such as the possibility that a non-human animal could be a victim of honor based violence.

Key Words: honor-based violence, biopolitics, representational biotechnology, moral considerability.

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



1. Introducción

Este trabajo trata sobre la importancia de los conceptos de honor, prestigio y reputación en las interacciones humanas con el resto de los animales y los comportamientos relacionados con estos conceptos. Toma como caso de estudio la noticia de la muerte de 3 militantes del ISIS por una estampida de jabalíes, 55 millas al suroeste de la ciudad iraquí de Kirkuk (Shammary, 2017). Esta noticia, aparecida en *The Times* a finales de abril de 2017, ofrecía un curioso titular: *Isis Fighters killed by wild boar as they hid waiting in ambush*. Según la redacción de *The Times*, los combatientes se encontraban preparando una emboscada contra las “tribus” locales, organizadas a modo de brigadas para defender sus territorios. En ese momento habrían molestado a los jabalíes, presentes en la zona, que habrían salido en estampida causando la muerte a 3 de los milicianos e hiriendo a otros 5.

Tomando la redacción de este episodio como punto de partida, este trabajo se estructura en cuatro partes. La primera de ellas explora la producción discursiva de la noticia, en base a las redacciones de 37 medios de comunicación digitales de 19 países (ANEXO 1), en términos de contenido. En la segunda parte, se trata la construcción occidental de una imagen desfasada y atrasada del mundo islámico. En lo que Said (1999) denominó “orientalismo”, es occidente, desde su posición hegemónica, el que construye la imagen del “otro”. Como se propone en el texto, a través de los conceptos de honor y prestigio, así como del reconocimiento de la violencia como forma de restituirlos, se pretende poner de manifiesto el comportamiento atrasado que legitimaría el afán colonizador en beneficio de los propios conquistados. En la tercera parte, se indaga en los modelos morales y la ética dominante que se concretan en determinados comportamientos violentos con respecto a los animales no humanos. En este apartado, se aborda el concepto de “Biopolítica” (Agamben, 1998) para describir la inclusión de los animales no humanos en la esfera de lo político. Al incorporar estas vidas, los no humanos también pueden verse implicados en los conflictos inter-humanos. Dado que la tradición racionalista, ampliamente extendida, considera a los animales no humanos fuera de nuestra comunidad moral, la posibilidad de que su comportamiento (natural o aprendido) favorezca a uno de los grupos en conflicto los convertiría en figuras de representación, expuestas al castigo y desprovistas de considerabilidad moral. Por último, en la cuarta parte se ofrecen las conclusiones, donde se establecen conexiones entre el

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



honor y la violencia hacia los animales no humanos, y se aboga por la necesidad de un criterio de considerabilidad moral sensocentrista, en el que los animales no humanos sean contemplados como pacientes morales, incapaces de llevar a cabo acciones morales, pero sí de sufrir las acciones de los agentes morales (Lara y Campos, 2015).

2. La noticia

1.1 Análisis de la noticia

Metodológicamente, se emplean los niveles de análisis contextual y textual propuestos por Ruiz (2009). En el primer nivel, se desarrolla un diagrama de flujos desde la fuente inicial hasta las diferentes publicaciones, con el objetivo de establecer las condiciones en que fueron creados los mensajes discursivos de la noticia, así como las relaciones entre los informantes y los medios de comunicación (Figura 1). Se opta por un análisis intertextual (Fairclough, 1995) que permite observar los elementos adoptados de otros discursos, a modo de “bricolaje discursivo” entre las distintas noticias. El análisis textual se ha basado en el modelo de superestructura del texto (Van Dijk, 1983), que incorpora todos los contenidos emergentes adicionales al corpus central de la noticia, tomando las informaciones de las 37 producciones discursivas analizadas (Figura 2).

¿Puede un jabalí morir por honor?
 Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
 interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos

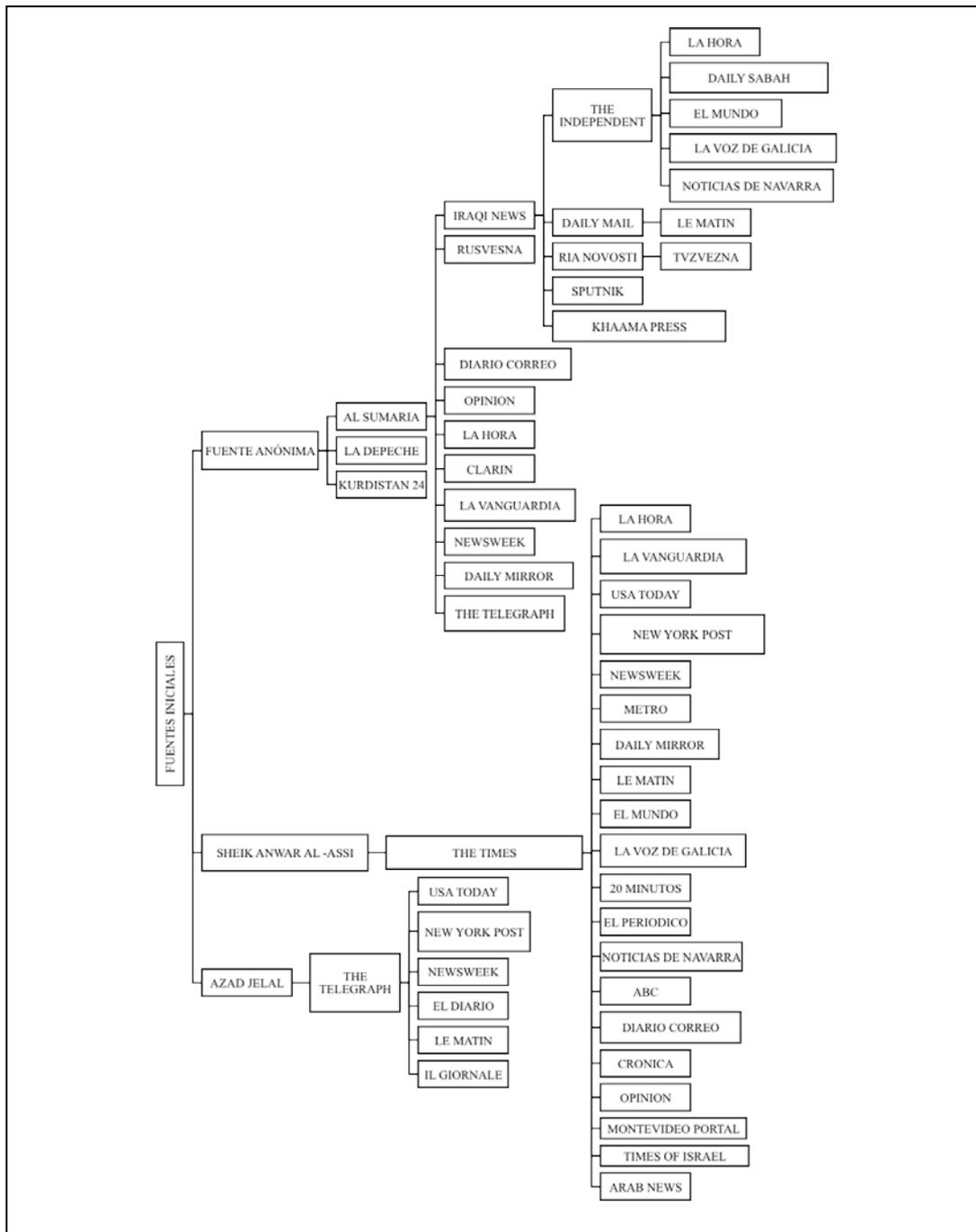


Figura 1. Cuadro relacional de fuentes referenciadas por los medios. Elaboración propia.

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



Contextualmente (Figura 1), a través de este árbol de medios, se llega a la existencia de tres fuentes iniciales: Azad Jelal, Jefe de Inteligencia Kurda en Kirkuk, Sheik Anwar Al-Assi, jefe de la tribu Ubaid y, por último, un informante anónimo. Estos tres informantes se encuentran directamente relacionados con tres medios de comunicación primarios, a partir de cuyas configuraciones y reconfiguraciones se compone el resto de las redacciones. Estas son: Azad Jelal para *The Telegraph*, Sheik Anwar Al-Assi para *The Times* y el informante anónimo para *Al Sumaria*. Este último, medio satelital iraquí, fue el primero en publicar la noticia, el 23 de abril de 2017, siendo también el medio más referenciado por otros (en 22 de las 37 redacciones). Así mismo, el relato de *The Times*, publicado el 26 de abril de 2017, fue referenciado en 20 de las redacciones y, por último, el de *The Telegraph*, fue publicado el 25 de abril y referenciado por otros 6 medios.

Textualmente (Figura 2), es posible visualizar no solo lo referente al relato concreto, sino también los antecedentes, las consecuencias y expectativas derivadas, lo que aporta una abundante información para el análisis interpretativo de este discurso como producto social. De éste se extrae la importancia estratégica del área para el ISIS como explotación petrolera, que lo habría atraído hacia el territorio, el cual ocupa desde 2014. Según la redacción de las noticias, la imposibilidad del ejército iraquí de recuperar esta región se debería a la priorización del control de la ciudad de Mosul. Los informantes refirieron que se sintieron abandonados por el ejército iraquí, teniendo que recurrir a la organización de brigadas anti ISIS, autogestionadas por líderes locales. Como represalia, una de las últimas acciones del ISIS había sido la masacre de 25 civiles en la ciudad de Haiya, muy cercana al lugar donde ocurrió el ataque de los jabalíes y a la que los medios occidentales apenas prestaron atención.

Otra información emergente de este análisis estuvo relacionada con la posibilidad de una venganza del ISIS contra los jabalíes. Esta idea estuvo presente en 25 de las 37 noticias analizadas, el 100% de las noticias que añadieron información adicional al relato estricto del suceso. *The New York Post*, *Clarín* y *La Hora* fueron más allá, al presentar a los jabalíes como héroes y justicieros, e incluso los medios *Kurdistan 24* y *Opinión* ironizaron por el tipo de muerte que habían sufrido, en alusión a la prohibición de la carne de cerdo, expresada en el Corán (5:3).

1.2 Aportaciones del análisis

La primera idea que ofrece este análisis es la imposibilidad de confirmar la verosimilitud del suceso. Esta limitación ya fue abordada por diarios como *El País* (Blanco, 2017) o *Le*

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



Parisien (2017). El primero de ellos alude a la inexistencia de testigos creíbles. De hecho, de las tres fuentes iniciales, una de ellas es anónima, mientras que las otras dos corresponden a líderes locales marcados por una clara parcialidad ideológica. Partiendo de sus testimonios, *The Telegraph*, *The Times* y *Al Sumaria* construyeron las noticias sobre cuya información se nutrió el resto de los relatos. Este flujo de difusión muestra cómo los discursos sociales están impregnados de discursos dominantes, reflejando mecanismos de dominación ideológica, que se muestran en el resto de las redacciones (Van Dijk, 1999).

Por otro lado, las numerosas informaciones que subyacen al relato principal, obtenidas a partir del análisis textual, son consistentes con la función social que se espera de las noticias falsas o *Fake News*, es decir, la de dar visibilidad a una zona geográfica o a un aspecto específico, dando voz a los que habitualmente no la tienen y sirviendo así de escape hacia la sociedad que desearían (Fernández Poncela, 2012). Las acusaciones de abandono ante la ocupación del ISIS y las masacres previas en el área, que denunciaron los líderes locales entrevistados, encajarían con esta idea. Si bien es evidente que los medios occidentales no son precisamente los “que no tienen voz”, éstos ejercieron de “amplificadores” para un relato que, surgido localmente de los que no tienen voz, compartía intereses para occidente y opositores del ISIS, y fueron elevados a fenómeno de masas a través de los medios.

Le Parisien fue aún más allá en este análisis, proponiendo que no solo se trató de una noticia falsa, sino que fue una “intoxicación” que habría tenido como objetivo la ridiculización del ISIS por parte de los medios occidentales. Esta propuesta aboga por la construcción intencionada de un rumor, generado en el contexto de un conflicto, con el objetivo de humillar al grupo enemigo a través de mensajes persuasivos dirigidos a la manipulación moral de su enemigo, provocando su desprestigio y negando sus habilidades (Schleifer, 2014). Esta forma de rumor conocida como PSYOP (Psychological Operations) se equipara con los términos “posverdad” o *Fake News* que introducen la idea de una intencionalidad en la generación y/o difusión de la noticia. La importancia interpretativa que este enfoque aporta a este trabajo es que, al reconocer la intencionalidad de desprestigiar al ISIS a través de la acción de los jabalíes, sitúa también a estos animales como responsables de la humillación.

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



Como razonó el comentarista de Fox News, Tucker Carlson, para explicar la noticia: *“If you are an ISIS fighter, there is not worst end than to be killed by a pig”*¹. En la reproducción de este relato, bajo el epígrafe “Historias que te hacen sentir bien”, se caracteriza a los jabalíes como héroes y se ironiza sobre la idea de que, si se es un combatiente del ISIS, no puede haber peor muerte que por causa de un jabalí, ya que entonces no es posible ir al paraíso. Esta referencia está basada en la consideración del cerdo (también del jabalí) como un animal cuya carne resulta prohibida por el Corán (5:3). Más aun, autores como Foltz (2006:131) mantienen que incluso la caza de estos animales sería considerada impura, por lo que la posibilidad de una venganza solo podría constituir un nuevo desprestigio para el grupo.

La lógica de esta venganza, a la que se dedica este trabajo, fue considerada un elemento central en la producción y reproducción discursiva de la noticia, que se debe analizar en relación con un conjunto de prácticas sociales, ideologías y contextos institucionales y sociológicos (Van Dijk, 1990). En ese conjunto material y simbólico, los medios occidentales construyeron la imagen del colectivo ISIS a modo de “sociedad tradicional”, donde el honor juega un papel importante y la violencia es una forma legítima para restituirlo.

2. El honor en las sociedades “tradicionales”

Construido en el seno de la modernidad occidental, el término “Violencia Basada en el Honor” pretende ilustrar cómo las sociedades consideradas “tradicionales” se rigen por códigos normativos, que pueden llegar a legitimar la violencia como mecanismo de restitución del honor. “Violencia Basada en el Honor”² (HBV, por sus siglas en inglés), es un término aplicado a los actos violentos que se cometen con la intención de restituir el honor perdido a causa de la acción de otro (Sedem y Ferrer-Wreder, 2014). En su definición más amplia, se aplica a “un crimen o incidente cometido para proteger o defender la reputación de una persona, familia y/o comunidad” (Association of Chief Police Officers, 2008).

En el ámbito académico, en las últimas décadas, ha surgido un gran número de publicaciones que se refieren específicamente a la HBV en contextos musulmanes, así

¹ Video disponible en el enlace <https://www.youtube.com/watch?v=IM3I0VUhBBc>

² Como no debería ser de otra manera, en ese trabajo se maneja el concepto de HBV en ningún caso como justificación de la violencia ni como eximente de la culpa. Al contrario, se trata este concepto para entender que el honor y la reputación pueden ser causas motivacionales de la violencia.

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



como en países del este de Europa y del sur de Asia (Payton, 2014; Bhanbhro et al, 2016; Tokiharu y Vijaykumar, 2016; Abu-Lughod, 2011). También existe una amplia literatura sobre la existencia de grupos sociales donde el honor juega un papel importante y donde existen códigos normativos que permiten el mantenimiento del orden previsto, si es necesario a través de la violencia. Entre otros muchos ejemplos, es posible citar el *Kanun*, en Albania, el *Pashtunwali* en Afganistán o el *Izzat* en regiones del norte de la India, Bangladesh y Pakistán³.

La HBV se ha convertido en una característica fácilmente observable en el “otro”, pero difícilmente analizable en el seno de una sociedad propia. Numerosos estudios clásicos sobre el honor hunden sus raíces en nuestra propia occidentalidad, como en el caso de *Vengeance and Justice: Crime and Punishment in the 19th Century American South* (Ayers, 1984), *Honour and Shame* (Peristiany, 1966), *Honour and Social Status* (Pitt-Rivers, 1966) o en trabajos sobre el honor medieval o la pureza de sangre en las antiguas monarquías (Caro, 1964). Sin embargo, no es fácil ver cómo esas relaciones entre honor y violencia que orientaron las primeras líneas de investigación sobre el honor en la antropología siguen subyaciendo en nuestras interacciones con los demás.

En el ámbito social se ha pretendido desvincular a la sociedad “moderna occidental” de estos elementos asociados a los colectivos donde el honor tiene un papel relevante. Si bien el honor y sus códigos se mantienen vigentes en numerosos colectivos humanos, el concepto ha ido siendo sustituido por el de dignidad, de carácter universal y menos discriminatorio (Bayefsky, 2013; Rodríguez Collao, 1999). Mientras que el primero se contempla como una medida jerárquica de valor social, que no es igual para todos, la dignidad remite a un valor intrínseco y equitativo, que cada individuo posee al nacer, con independencia de cualquier juicio de valor (Ayers, 1984; Rodríguez Collao, 1999; Bayefsky, 2013). Aunque honor y dignidad siguen coexistiendo, la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) promueve el reconocimiento “de la dignidad inherente y de los derechos inalienables de la familia humana” y no del honor. La sustitución de estos términos posee una importancia estratégica en la vida política y social, pues con ello se supera el antiguo concepto de honor, a favor de una democratización de los derechos básicos (Bayefsky, 2013).

³Si se desea obtener más información sobre estos trabajos, se pueden consultar, entre otros muchos ejemplos: Gellçi, 2005; Kakar, 2004 y Gauhar, 2014.

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



Ciertamente, el honor así como los comportamientos relacionados con él son conceptos difíciles de abordar y de identificar. Por un lado, honor refiere a la percepción del mismo desde el punto de vista íntimo del individuo, más parecido al orgullo o a la autoestima. Pero esta vivencia también es reconocida por los demás a través de actos y comportamientos, adquiriendo entonces una dimensión social, conocida como honra o reputación (Maiza, 1995).

Autores como Peristiany (1966) o Heller (1987) han estudiado cómo los valores socioculturales y códigos morales del grupo evalúan, premian o sancionan el comportamiento de sus integrantes, es decir, cómo resultan prescriptivos para los individuos. En este sentido, Bailey (1971) se refirió a la expresión del honor como “comportamiento basado en el honor” para explicar esta dimensión social del honor. Cuando estos valores o códigos se establecen y legitiman, la cuestión del honor se torna central y alcanza el nivel de producto cultural, señalando colectivos donde el honor juega un papel especialmente relevante.

Diferentes autores han establecido elementos que habitualmente se encuentran presentes en las sociedades donde el honor juega un papel importante y que pueden ayudar a identificar comportamientos basados en él. López-Zafra (2007) considera que el principal elemento tiene que ver con la intensidad con la que los individuos de un grupo perciben el honor, tanto desde el punto de vista íntimo (autoestima) como social (reputación). Para la misma autora, cuando esta percepción se vive de manera muy intensa, la violencia puede ser vista como mecanismo legítimo para la restitución del honor. Se tiende, por tanto, a relacionar a los colectivos donde el honor juega un papel relevante con ciertas formas de violencia que surgen de una hipersensibilidad ante las cuestiones de autoestima y reputación (Pitt-Rivers y Peristiany, 1993; Osterman y Brown, 2011).

Se reconoce también la idea de que esas formas de violencia que pretenden la restitución del honor grupal son moralmente necesarias, es decir que, al ejercerla, se está ejerciendo una violencia virtuosa al servicio del grupo (Fiske y Rai, 2014). Miller (1993) observa cómo quien ejerce esta violencia percibe la acción como un acto de autoprotección basada en una *lex talionis*. En cierto sentido, existe cierto paralelismo entre los sistemas legales y los códigos normativos en torno al honor, pues ambos sistemas resultan prescriptivos y están basados en sanciones (Schmill, 1992). No en vano, como advierten diferentes autores, en los colectivos en los que el honor juega un papel relevante, la cultura, la tradición o la religión suelen dificultar la modernización de los sistemas

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



legales, llegando incluso a competir con ellos y a tener reflejo en las propias leyes (Schneider, 1971; Cohen y Nisbett, 1994).

Obviamente la legitimación y aplicación de estos códigos normativos basados en el honor requieren, según Al Gharaibeh (2016), de cierta capacidad de organización del grupo. El propio autor advierte que esta capacidad del grupo para organizarse, no solo es capaz de legitimar o prescribir el uso de la violencia, sino que es directamente proporcional al castigo. A mayor capacidad de organización, mayor puede ser la respuesta al deshonor. Por su parte, Cooney (2014) observa otra relación proporcional, esta vez respecto a la percepción de las diferencias sociales entre ofensor/ofendido y a la severidad del castigo. Es decir, cuando el grupo o individuo causante del deshonor es considerado de un estatus más bajo, la respuesta será más severa.

Todos estos elementos (la intensidad del honor íntimo y social, la legitimación de la violencia como mecanismo de restitución, la percepción de esta violencia como algo virtuoso y de servicio al grupo, la proporcionalidad entre la capacidad organizacional del grupo y el castigo prescrito, así como la relación entre este castigo y la percepción de superioridad social del grupo ofendido) pudieron ser identificables en la construcción social y reproducción del discurso del caso de estudio propuesto. A través de él, los medios occidentales mostraban al mundo una imagen del ISIS a modo de sociedad “tradicional”, basada en el honor, en el que la venganza aparecía como un mecanismo coherente para la restitución del honor.

En la producción discursiva de este episodio, lo que se estaba dando por válido es que la violencia ejercida hacia los jabalíes era una forma de HBV. Sin embargo, como se aborda en el siguiente apartado, la aplicación de esta violencia, según la tradición racionalista⁴, no sería coherente ni tampoco retributiva del honor, pues si bien a los animales no humanos no se les otorga derechos morales, tampoco se les atribuye obligaciones. Si bien la posibilidad de que los animales no humanos fuesen moralmente

⁴ Si se desea completar información sobre la tradición *racionalista* como argumento para la no atribución de derechos morales a los animales no humanos, se puede consultar el trabajo de tesis doctoral de Olga Campos (2011:43) “¿Daña la muerte a los animales? El análisis privacionista y la plausibilidad de una gradación no especieísta del valor de las vidas”. Granada, Universidad de Granada. La argumentación que se propone responde al siguiente esquema:

“1. En un esquema contractualista, derechos y obligaciones morales dependen de la existencia de un contrato hipotético o real. 2. Los participantes en dicho contrato deben ser agentes racionales. 3. De esa forma, los derechos y obligaciones encarnados en el contrato abarcan sólo a los agentes racionales. 4. Los animales no son agentes racionales. 5. De esa forma, los derechos y obligaciones encarnados en el contrato no abarcan a los animales. 6. Solo los que participan en el contrato poseen derechos morales directos. 7. De esa forma, los animales no poseen derechos morales directos.”

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



responsables de un perjuicio cometido, con juicios y sanciones en cortes ordinarias, sí está ampliamente documentado⁵, la totalidad de estos casos remite a tiempos remotos. Por el contrario, en la literatura contemporánea, el concepto de HBV nunca ha sido aplicado a animales no humanos. Al incorporar la venganza de los combatientes sobre los jabalíes, los medios occidentales ahondaban en la construcción del ISIS como una sociedad atrasada, incoherente y sometida a la tradición y a sus códigos normativos.

3. El jabalí, una biotecnología fuera de nuestra comunidad moral pero dentro de la política

Si bien la tradición racionalista ha sido claramente superada por sus incoherencias referidas a los casos de “humanos marginales⁶”, ésta constituye todavía hoy la corriente ética dominante. Bajo este prisma se propone que la racionalidad moral es el criterio que debe guiarnos en la inclusión/exclusión de nuestra comunidad moral. Considerar a los animales no humanos como miembros de nuestra comunidad moral implicaría reconocer su capacidad para razonar moralmente, lo cual resultaría un absurdo (Campos, 2011).

Esta agencia moral que sí es reconocida en los humanos, sienta las bases del desarrollo de un contractualismo por el que se establecen los derechos y obligaciones de sus miembros. Si no consideramos a los animales no humanos como agentes morales, estos derechos y obligaciones no les abarcarían, es decir, quedarían fuera de nuestra comunidad moral. La idea de la reciprocidad⁷ subyace, por tanto, a este racionalismo. Solo

⁵Si se desea profundizar en estos trabajos, se pueden consultar, entre otros, los siguientes: Hyde, 1916; Saint-Prix, 1829; Evans, 1906; D’Addosio, 1892.

⁶ El caso de los “humanos marginales” se ha empleado para demostrar la incoherencia del paradigma racionalista, que propone la racionalidad moral como requisito para la atribución de derechos morales. De este modo, se hace referencia a aquellos humanos, bebés, niños pequeños o individuos con discapacidad cognitiva grave, a los que no es posible atribuirles racionalidad y que, por lo tanto, bajo este pensamiento quedarían fuera de nuestra Comunidad Moral. Si se desea completar información sobre el requisito de la reciprocidad para la pertenencia a la comunidad moral se puede consultar el trabajo de tesis doctoral de Olga Campos (2011:45) “¿Daña la muerte a los animales? El análisis privacionista y la plausibilidad de una gradación no especieísta del valor de las vidas”. Granada, Universidad de Granada.

⁷Si se desea completar información sobre el requisito de la reciprocidad para la pertenencia a la comunidad moral se puede consultar el trabajo de tesis doctoral de Olga Campos (2011:45) “¿Daña la muerte a los animales? El análisis privacionista y la plausibilidad de una gradación no especieísta del valor de las vidas”. Granada, Universidad de Granada. Basándose en Sapontzis (1987: 140-144), se argumenta que: “B1. Sólo aquellos individuos capaces de reciprocidad (que respetan los derechos morales de otros) son sujetos de derechos morales. B2. Los animales no son capaces de reciprocidad (no pueden respetar los derechos morales). B3. Entonces los animales no pueden ser sujetos de derechos morales.”

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



aquellos capaces de llevar a cabo acciones morales pueden ser sujetos de derechos morales.

Como reconoce Campos (2011), en el caso de los animales no humanos, al no poder ser agentes morales, no podrían tampoco ser sujetos de derechos morales. Por un lado, cualquier comportamiento hacia ellos quedaría legitimado. Bajo esta premisa, matar a los jabalíes de Kirkuk sería legítimo, dado que se les considera ajenos a nuestra comunidad moral. Sin embargo, por otro lado, dado que no es posible atribuirles agencia ni obligaciones morales, la venganza hacia ellos no tendría sentido alguno, pues no constituiría una violencia virtuosa ni supondría la restitución del honor perdido.

Para entender el porqué de una venganza hacia los jabalíes, tendríamos dos opciones. La primera supondría asumir, conforme nos propone la construcción del discurso de la noticia, que el ISIS, a diferencia de nosotros, es una sociedad atrasada y basada en la tradición. De ser así, la prescripción de la violencia estaría por encima del paradigma racionalista. Es decir, deberíamos asumir que este grupo social consideró a los jabalíes moralmente responsables de su acción y decidió vengarse con su muerte para restituir el honor perdido.

La segunda opción, por la que se toma partido en este trabajo, implica asumir que la imagen del ISIS no se corresponde con la imagen de sociedad “atrasada”, que los medios ofrecieron a través de su discurso. Implica entender la venganza hacia los jabalíes como una venganza hacia los medios occidentales, situarla en la arena política. Bajo esta perspectiva, la acción de los jabalíes habría sido difundida, amplificada e interpretada por los medios de comunicación occidentales para la humillación y el desprestigio del ISIS. A través de este discurso, los jabalíes fueron elevados a la categoría de “héroes antiterroristas”, representando los intereses del mundo occidental.

En *When species meet*, Haraway (2013:56) retoma un concepto definido por Edmund Rusell (2003) para referirse a la utilización de algunos animales como “biotecnologías” y que puede ser útil para entender el significado de la venganza hacia los jabalíes. Rusell (2003) aplicó el término “biotecnología” para referirse a “un artefacto biológico conformado por los humanos para servir a sus fines”. Es evidente que en esta noticia los jabalíes no fueron conformados para matar a los tres terroristas del ISIS. Sin embargo, su acción fue apropiada e interpretada por los medios occidentales para el desprestigio de este grupo.

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



Se diría entonces que los jabalíes actuaron como “biotecnologías”, en representación de los intereses occidentales. Sería posible, entonces, introducir el concepto de “biotecnología de representación” para referirse a toda apropiación de la acción de un organismo vivo para representar los intereses de un individuo o colectivo en conflicto o competición. Esta definición implica sustituir el concepto de jabalí (*per se*) por el de jabalí^{br} (como biotecnología de representación)⁸.

La incorporación de los jabalíes^{br} como héroes, capaces de desprestigiar al colectivo ISIS, situó su acción dentro del terreno de la política pero fuera de nuestra comunidad moral. Es decir, desde una tradición racionalista, la muerte de estos animales, en cuanto a ajenos a nuestra comunidad moral, no es algo que lamentar. Sin embargo, a través de su acción, los jabalíes sí representaron los intereses de los medios occidentales frente al ISIS. El jabalí^{br} habría sido una útil tecnología al servicio de los medios occidentales, capaz de protagonizar la humillación del grupo ISIS, pero cuya vida no se encuentra al amparo de nuestra comunidad moral.

Esta idea estaría alineada con la propuesta de Agamben (1998) en *Homo sacer: Sovereign power and bare life*. Aquí el filósofo reflexiona sobre la existencia de dos modos de vida. De un lado, la vida cualificada que goza de consideración moral y política, a la que denominó “Bíos”. De otro lado, la vida desnuda, desprovista de derechos morales y políticos, a la que llamó Zôe. Para Agamben, la inclusión de la Zôe dentro de la vida política, es algo característico de la modernidad. La paradoja de la que se da cuenta, es cómo la política moderna se constituye por medio de una exclusión inclusiva, en la que la Zôe se incorpora a la vida política como quien inserta un objeto.

La biopolítica, entendida como una politización de la vida desnuda, ha servido para explicar diferentes teorías de la alteridad, desde teorías postcoloniales hasta estudios críticos animales. El término “biopolítica”, de gran complejidad y amplitud, se utiliza aquí en el sentido en que Agamben (1998) lo toma de Michel Foucault para referirse a la inclusión de la vida natural (Zôe) en los mecanismos y cálculos de poder del Estado. Si bien se entiende este concepto en la descripción de una forma de relación entre el individuo (humano) y el Estado, la necesidad de describir a quienes forman parte de esa

⁸ A partir de este punto, el texto distingue entre jabalí y jabalí^{br}, refiriéndose esta última forma a los jabalíes contemplados como biotecnologías de representación de los medios de comunicación occidentales. De este modo des-esencializa al animal, añadiendo las connotaciones que se exploran en este artículo.

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



“vida natural” dota a este término de gran utilidad para describir nuestras relaciones con los que consideramos fuera de nuestra humanidad.

Su modelo biopolítico del poder, basado en la oposición entre el mero hecho de vivir (Zôe) y la vida cualificada (Bíos), sitúa a la primera, la vida natural o *nuda vita*, al margen de nuestra comunidad política. Sin embargo, como Agamben describe, esta es una exclusión inclusiva, pues lo excluido se mantiene en relación con lo incluido a través de la excepción. La incorporación de la Zôe en la vida política forma parte de esta paradójica excepción (Berrio, 2008). En el relato de este caso de estudio, el modelo biopolítico de Agamben nos sirve para entender cómo las vidas desnudas de los jabalíes, excluidos de nuestra comunidad moral, fueron traídas a la arena política, convirtiendo a los jabalíes en jabalíes^{br}. La venganza, que de otro modo no hubiese tenido sentido, se interpretaría ahora con coherencia, cobrando el valor instrumental de restituir el honor perdido.

4. Conclusiones

Llegados a este punto, es posible contestar a la pregunta que se plantea en el título de este trabajo, ¿puede un jabalí morir por honor? Dada la racionalidad moral que se le atribuye al jabalí, sería difícil entender que decidiera morir para restituir su honor. Sin embargo, la posibilidad de que un humano considere que su honor, prestigio o reputación ha resultado dañado por la acción de un jabalí, podría implicar la venganza violenta hacia éste. Sin embargo, dentro del paradigma de la reciprocidad, esta venganza no tendría sentido, salvo que el animal no humano estuviera representando los intereses de un individuo o colectivo humano. Ahora el juego de palabras empleado en el título cobra sentido, si se piensa que los jabalíes del relato sí pudieron ser matados por una cuestión de honor.

Si bien no es posible contrastar la veracidad del relato analizado y numerosos indicios apuntan a pensar en su redacción como una “PSYOP”, *Fake New* o “Posverdad” para el desprestigio y humillación del ISIS, el análisis realizado sirve para establecer conexiones entre el discurso y el espacio social en el que surgió. La manera en la que los medios occidentales construyeron este discurso se relaciona con un conjunto de prácticas, ideologías y contextos institucionales que incorporaron la venganza violenta como una forma de restituir el honor. Al hacerlo, confeccionaron una imagen del ISIS como una sociedad “basada en la tradición”, “primitiva”, “atrasada”, donde los códigos normativos son capaces de legitimar el uso de la violencia.

¿Puede un jabalí morir por honor? Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras interacciones con el resto de animales.

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



Sin embargo, en la construcción y reproducción moderna occidental de este discurso, la lógica de la venganza se incorporó como una reacción esperable, a pesar de que la violencia ejercida hacia los jabalíes suponía admitir una forma de HBV interespecie, sobre la que no existen precedentes en la literatura contemporánea. Si en una tradición racionalista no es posible atribuir a los jabalíes la capacidad de razonar moralmente, tampoco a su acción podría atribuírsele una motivación y por lo tanto la venganza violenta hacia ellos no podría cumplir una función restitutiva del honor. No en vano la HBV nunca ha sido empleada para definir interacciones entre especies, ya que resultaría incoherente con respecto al requisito de la reciprocidad.

Si los medios occidentales incorporaron a este relato la venganza hacia los jabalíes, no fue porque los consideraran agentes morales, sino porque a través del discurso de esta noticia, los habían elevado a la categoría de “héroes antiterroristas”, empleándolos como “biotecnologías de representación” de sus intereses. Los jabalíes habían saltado así a la arena política, convertidos en jabalíes^{br}. La venganza hacia ellos no respondió a un error conceptual, de una sociedad tradicional y atrasada sino a una respuesta en la esfera de la política, a través de la que estos animales habían sido interpretados como aliados de los medios occidentales, para el desprestigio y la humillación del grupo social ISIS.

La importancia del modelo expuesto como “biotecnología de representación” radica en que permite comprender comportamientos hacia los animales no humanos que antes quedaban fuera del entendimiento de las ciencias sociales. El caso del honor es especialmente significativo, pues los comportamientos que le subyacen son capaces de prescribir el uso de la violencia como mecanismo de restitución. Si el conocimiento sobre la HBV nunca ha sido ensanchado para dar cabida a los animales no humanos, es porque el honor y la violencia basada en él operan en el dominio de una comunidad moral en la que ambos agentes se reconocen racionalidad moral para llevar a cabo sus actos.

Como se ha visto, la superioridad social entre el ofendido y el ofensor puede guardar una proporcionalidad con el castigo. Esta regla es relevante aquí porque en nuestro imaginario la percepción de las diferencias sociales entre humanos y animales no humanos pueden prescribir castigos de máxima severidad⁹. Este trabajo alerta sobre la

⁹La percepción de esta diferencia, así como la aplicación de castigos tiene que ver con la considerabilidad moral que desde la tradición racionalista se les atribuye a los animales no humanos. No obstante, otros criterios no racionalistas, como la capacidad de sufrir, contribuirían a reducir la percepción de una diferencia social entre humanos y demás animales. Si se desea profundizar en el conocimiento de este otro criterio de inclusión, se puede consultar el trabajo de tesis doctoral de Olga Campos (2011:45).

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



necesidad de extremar la vigilancia sobre las formas de violencia hacia los animales no humanos, cuando éstos son contemplados como “biotecnologías de representación”, es decir, cuando representan intereses de individuos o colectivos humanos en conflicto o competición. Así mismo, promueve un modelo de considerabilidad moral sensocentrista, en el que los no humanos, pese a no ser capaces de llevar a cabo actos morales, ni respetar los derechos de los demás, si pueden padecer las acciones de los agentes morales. Deben ser considerados, por tanto, pacientes morales y tenidos en cuenta en nuestra toma de decisiones.

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



REVISTA LATINOAMERICANA DE
Estudios Críticos Animales

ANEXO 1. Cuadro de medios consultados

TITULAR	MEDIO	ENLACE
خنازير يربية تقتل ثلاثة من داعش "جنوب كركوك"	ALSUMARIA	https://www.alsumaria.tv/news/201825/%D8%AE%D9%86%D8%A7%D8%B2%D9%8A%D8%B1-%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D8%A9-%D8%AA%D9%82%D8%AA%D9%84-%D8%AB%D9%84%D8%A7%D8%AB%D8%A9-%D9%85%D9%86-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D8%AC%D9%86%D9%88%D8%A8%D9%8A-%D9%83%D8%B1%D9%83%D9%88%D9%83/ar#
Three ISIS fighters 'are killed by rampaging wild BOARS' near Iraqi farmland	DAILY MAIL	https://www.dailymail.co.uk/news/article-4439418/Three-ISIS-fighters-killed-wild-boars-Kirkuk.html
DES MEMBRES DE DAECH TUÉS PAR DES SANGLIERS	LE MATIN	https://www.lematin.ch/monde/membres-daech-tues-sangliers/story/15649171
Wild boars rampage in Kirkuk, leave 3 Islamic State members dead	IRAQINEWS	https://www.iraqinews.com/iraq-war/wild-boars-rampage-kirkuk-leaves-3-members-dead/
Wild boars overrun Islamic State position, kill 3 militants	USA TODAY	https://eu.usatoday.com/story/news/world/2017/04/25/wild-boars-overrun-islamic-state-position-kill-3-militants/100876844/
ISIS FIGHTERS IN IRAQ KILLED BY WILD BOARS BEFORE THEY CAN AMBUSH LOCALS	NEWSWEEK	https://www.newsweek.com/isis-fighters-iraq-killed-wild-boars-ambush-civilians-589816
Three Isis fighters 'mauled to death by wild boars in Iraq'	INDEPENDENT	https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/isis-fighters-wild-boars-mauled-death-iraq-kirkuk-al-rashad-a7700596.html
Wild boars maul Isil fighters to death in Iraq	THE TELEGRAPH	https://www.telegraph.co.uk/news/2017/04/25/wild-boars-maul-isil-fighters-death-iraq/
Irak : trois membres de Daech tués par... des sangliers	LA DEPECHE	https://www.ladepeche.fr/article/2017/04/25/2562759-irak-trois-membres-de-daech-tues-par-des-sangliers.html
Wild boars' rampage kills	KURDISTAN 24	http://www.kurdistan24.net/en/news/991cca7e-48b8-4ac8-8123-b2e7217ecd5f/Wild-boars-rampage-kills-three-IS-injures-five

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



REVISTA LATINOAMERICANA DE
Estudios Críticos Animales

three IS, injures five		
Кабанырастерз алитрехтеррористов ИГИЛ в Ираке	RUSVESNA	http://rusvesna.su/news/1493074202
СМИ: в Иракекабанырастерзалитрехтеррористов ИГ	SPUTNIK	https://ru.sputnik.kg/world/20170425/1033068592/kabany-rasterzali-boevikov-ig.html
СМИ: в Иракекабанырастерзалитрехбоевиков ИГ*	RIA NOVOSTI	https://ria.ru/20170425/1493028505.html
Кабанырастерз алитрехбоевик в ИГИЛ в Ираке – СМИ	TVZVEZDA	https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201704250202-zola.htm
عناصر من داعش أُلحق بهم موتوندهساتحار جليخ نازيربرية	DAILY SABAH	https://www.dailysabah.com/arabic/arab-world/2017/04/25/three-isis-fighters-mauled-to-death-by-wild-boars-in-iraq
Wild boar stampede crushes ISIS fighters	NEW YORK POST	https://nypost.com/2017/04/26/wild-boar-stampede-crushes-isis-fighters/
Stampeding boars kill three Isis terrorists	METRO	https://metro.co.uk/2017/04/26/stampeding-boars-kill-three-isis-terrorists-6597872/
Isis fighters killed by wild boar as they hid waiting in ambush	THE TIMES	https://www.thetimes.co.uk/article/isis-fighters-killed-by-wild-boar-as-they-hid-waiting-in-ambush-bc022dlqm
ISIS fighters mauled to death by 'rampaging wild boars' near Iraqi farmland	DAILY MIRROR	https://www.mirror.co.uk/news/world-news/isis-fighters-boars-rampage-death-10297374
a tres miembros de Estado Islámico n Irak	EL MUNDO	https://www.elmundo.es/f5/comparte/2017/04/26/59008a12e2704e5c288b45ae.html
Unos jabalíes matan a tres terroristas de Estado Islámico	20 MINUTOS	https://www.20minutos.es/noticia/3022019/0/jabalies-matan-tres-terroristas-estado-islamico/
Irak: jabalíes matan a tres miembros del ISIS cuando preparaban emboscada	DIARIO CORREO	https://diariocorreo.pe/mundo/irak-jabalies-matan-a-tres-miembros-del-isis-cuando-preparaban-emboscada-746017/

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



Jabalíes matan a tres yihadistas que preparaban un ataque en Irak	CRONICA	http://www.cronica.com.mx/notas/2017/1020746.html
Tres miembros de Estado Islámico murieron atacados por una piara de jabalíes	MONTEVIDEO PORTAL	https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Tres-miembros-de-Estado-Islamico-murieron-atacados-por-una-piara-de-jabalies-uc341459
Iraq, tremiliziani di Isis uccisi da un branco di cinghialiselvatici	IL GIORNALE	http://www.ilgiornale.it/news/mondo/iraq-tre-miliziani-isis-uccisi-branco-cinghiali-selvatici-1390013.html
Three Islamic State fighters said killed by wild boars	TIMES OF ISRAEL	https://www.timesofisrael.com/three-islamic-state-fighters-said-killed-by-wild-boars/
Wild boars slay three Daesh militants	ARAB NEWS	http://www.arabnews.com/node/1090531/middle-east
3 ISIS militants killed by wild boars in Iraq	KHAAMA PRESS	https://www.khaama.com/3-isis-militants-killed-by-wild-boars-in-iraq-02654/
Una manada de jabalíes mata a tres miembros del Estado Islámico en Irak	LA VANGUARDIA	https://www.lavanguardia.com/internacional/20170427/422084863309/estado-islamico-isis-jabalies-irak.html
Una manada de jabalíes mata a tres yihadistas del Estado Islámico en Irak	LA VOZ DE GALICIA	https://novo.lavozdegalicia.es/noticia/animaladas/2017/04/27/manada-jabalies-mata-tres-yihadistas-estado-islamico-irak/00031493310483552302151.htm
Unos jabalís acaban con una célula del Estado Islámico al norte de Irak	EL PERIODICO	https://www.elperiodico.com/es/extra/20170427/jabalies-matan-terroristas-estado-islamico-irak-6001090
Una piara de jabalíes mata a tres miembros de Estado Islámico en Kirkuk	NOTICIAS DE NAVARRA	https://www.noticiasdenavarra.com/2017/04/27/ocio-y-cultura/que-mundo/una-piara-de-jabalies-mata-a-tres-miembros-de-estado-islamico-en-kirkuk
Una estampida de jabalíes mata a tres soldados de Daesh en Kirkuk (Irak)	ABC	https://www.abc.es/internacional/abci-estampida-jabalies-mata-tres-soldados-daesh-kirkuk-irak-201704261221_noticia.html

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



Una manada de jabalíes mata a tres miembros del ISIS en Irak	OPINION	http://www.opinion.com.bo/opinion/articulos/2017/0427/noticias.php?id=217688
Tres miembros del Estado Islámico murieron tras ataque de una manada de jabalíes	LA HORA	http://www.lahora.cl/2017/04/tres-miembros-del-estado-islamico-murieron-tras-ataque-una-manada-jabalies/
Una manada de jabalíes mata a tres miembros del ISIS en Irak	CLARIN	https://www.clarin.com/mundo/manada-jabalies-mata-miembros-isis-irak_0_ry0Kotky.html
Jabalíes matan a terroristas	EL DIARIO	http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/432784-jabalies-matan-a-terroristas/

Bibliografía

- Abu-Lughod, L. (2011). “Seductions of the “honor crime””. En *Differences*, Vol. 22 N° 1 (Pp. 17-63).
- Agamben, G. (1998). *Homo sacer: Sovereign power and bare life*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Al Gharaibeh, F.M. (2016). “Debating the role of custom, religion and law in ‘honour’ crimes: implications for social work”. En *Ethics and Social Welfare*, 10:2 (Pp. 122-139).
- Association of Chief Police Officers (2008). *Honor Based Violence strategy. Workbook for the creation of Guidance/Practice Advice*. London, England: Association of Chief Police Officers of England, Wales and Northern Ireland.
- Ayers, E. L. (1984). *Vengeance and justice: Crime and punishment in the 19th century American South*. New York: Oxford University Press.
- Bailey, F. (1971). *Gifts and Poisons: the Politics of Reputation*. New York: Schocken Books
- Bayefsky, R. (2013). “Dignity, honour, and human rights: Kant’s perspective”. En *Political Theory*, Vol. 41 N° 6 (Pp. 809-837).
- Berrío, A. (2008). *La fusión entre democracia y estado de excepción en el modelo biopolítico de Giorgio Agamben: una reflexión en torno a los efectos de la exclusión-inclusiva*

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



- de la nuda vida en el ejercicio de la política occidental*. Tesis de maestría. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Bhanbhro, S., Cronin de Chavez, A. y Lusambili, A. (2016). "Honour based violence as a global public health problem: a critical review of literature". En *International Journal of Human Rights in Healthcare*, 9 (3) (Pp. 198-215).
- Blanco, P.R. (2017). *La inverosímil victoria de los jabalíes contra los terroristas del ISIS*. El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2017/05/02/hechos/1493722495_753577.html.
- Campos, O. (2011). *¿Daña la muerte a los animales? El análisis privacionista y la plausibilidad de una gradación no especieísta del valor de las vidas*. Granada: Universidad de Granada.
- Caro, J. (1964). "Honor y vergüenza. Examen histórico de varios conflictos populares". En *Revista de dialectología y tradiciones populares*. 20(4) (P. 410).
- Cohen, D., y Nisbett, R. E. (1994). "Self-protection and the culture of honor: Explaining southern violence". En *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20(5) (Pp. 551-567).
- Cooney, M. (2014). "Death by family: Honor violence as punishment". En *Punishment and Society*, 16(4) (Pp. 406-427).
- D'Addosio, C. (1892). *Bestie Delinquenti*. Luigi Pierro, Napoli.
- Evans, E. P. (1906). *The criminal prosecution and capital punishment of animals*. London: William Heinemann.
- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis*. Harlow: Longman Group UK Ltd.
- Fernández Poncela, A. M. (2012). "Psicología de masas, identidad social, epidemias y rumores: la influenza en México". En *Sociológica*, 27(76) (Pp.189-230).
- Fiske, A. P. y Rai, T. S. (2014). *Virtuous violence: Hurting and killing to create, sustain, end, and honor social relationships*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Foltz, R. C. (2006). *Animals in Islamic Tradition and Muslim Cultures*. London: Oneworld Oxford.
- Gauhar, N. A. (2014). *Honour crimes in Pakistan: unveiling reality and perception*. Community Appraisal y Motivation Programme.
- Gellçi, D. (2005). *Gjakmarrja: Albanian highlander's" blood feud" as social obligation*. Albanian Institute for International Studies.

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



- Haraway, D. J. (2013). *When species meet* (Vol. 3). University of Minnesota Press.
- Heller, A. (1987). *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Ed. Península.
- Hyde, W. W. (1916). "The prosecution and punishment of animals and lifeless things in the middle ages and modern times". En *University of Pennsylvania Law Review and American Law Register*, 64(7) (Pp. 696-730).
- Kakar, P. (2004). *Tribal law of Pashtunwali and women's legislative authority*. Afghan Legal History Project, Islamic Legal Studies Program, Harvard Law of School.
- Lara, F. y Campos, O. (2015). *Sufre, luego importa: reflexiones éticas sobre los animales*. España: Plaza y Valdés Editores.
- Le Parisien (2017). *Djihadistes tués par des sangliers en Irak: «Une intoxic»*. Recuperado de: <http://www.leparisien.fr/archives/irak-trois-djihadistes-de-daech-tues-par-des-sangliers-25-04-2017-6887307.php>.
- López-Zafra, E. (2007). "Elaboración de una escala para medir Cultura del Honor". En *Revista de Psicología Social*, 22(1) (Pp. 31-42).
- Maiza, C. (1995). "La definición del concepto de honor: Su entidad como objeto de investigación histórica". En *Espacio, tiempo y forma. Serie IV, Historia moderna*, (8) (Pp. 191-210).
- Miller, W. I. (1993). *Humiliation: And other essays on honor, social discomfort, and violence*. Cornell University Press.
- Osterman, L. L., y Brown, R. P. (2011). "Culture of honor and violence against the self". En *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(12) (Pp. 1611-1623).
- Payton, J. (2014). "'Honor,' collectivity, and agnation: emerging risk factors in 'honor'-based violence". En *Journal of interpersonal violence*, 29(16) (Pp. 2863-2883).
- Peristiany, J. G. (1966). *Honour and shame: The values of Mediterranean society*. University of Chicago Press.
- Pitt-Rivers, J. y Peristiany, J. G. (1993). *Honor y gracia*. Alianza Editorial.
- Pitt-Rivers, J. (1966). *Honour and social status. Honour and shame: The values of Mediterranean society*. University of Chicago Press.
- Rodríguez Collao, L. (1999). "Honor y dignidad de la persona". En *Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso* N°20 (Pp. 9-22).
- Ruiz Ruiz, Jorge (2009). "Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas". En *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 26.

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



- Russell, E. (2003). *Industrializing Organisms: Introducing Evolutionary History*. London and New York: Ed. Schrepfer, S. & Scranton P.
- Said, E. W. (1990). *Orientalismo*. Madrid: Editorial Al Quibla.
- Saint-Prix, J. B. (1829). *Rapport et recherches sur les procès et jugemens relatifs aux animaux*. Imprimerie de Selligue.
- Schleifer, R. (2014). "Propaganda, PSYOP, and Political Marketing: The Hamas Campaign as a Case in Point". En *Journal of Political Marketing*, 13:1-2 (Pp. 152-173).
- Schmill, U. (1992). "El sistema del derecho y sus implicaciones", en González, M. del R. (comp.) (1992). *Historia del derecho*. México: Instituto Mora.
- Schneider, J. (1971). "Of vigilance and virgins: Honor, shame and access to resources in Mediterranean societies". En *Ethnology*. 10(1) (Pp.1-24).
- Sedem, M. y Ferrer-Wreder, L. (2014). "Fear of the Loss of Honor: Implications of Honor-Based Violence for the Development of Youth and Their Families". En *Child y Youth Care Fórum*, N° 44: (Pp. 225-237).
- Shammary, A. (2017). *Isis Fighters killed by wild boar as they hid waiting in ambush*. *The Times*. Recuperado de: <https://www.thetimes.co.uk/article/isis-fighters-killed-by-wild-boar-as-they-hid-waiting-in-ambush-bc022dlqm>
- Tokiharu, D. y Vijaykumar, R. (2016). "A Review of the Literature on Honor-based Violence". En *Sociology Compass*, 10(5) (Pp. 353-363).
- Van Dijk, T. A. (1999). "El análisis crítico del discurso". En *Anthropos: Huellas del Conocimiento*, 186 (Pp. 23-36).
- Van Dijk, T.A. (1983). "Estructuras textuales de las noticias de la prensa". En *Anàlisi : quaderns de comunicació i cultura*, N° 7-8 (Pp. 77-105).
- Van Dijk, T. A. (1990). *La noticia como discurso Comprensión, estructura y producción de la información*. Paidós Comunicación.

**¿Puede un jabalí morir por honor?
Algunas consideraciones sobre el honor en nuestras
interacciones con el resto de animales.**

Eduardo Barona, Pedro Tomé y Olga Campos



REVISTA LATINOAMERICANA DE
Estudios Críticos Animales

EDUARDO BARONA COLLADO

Es antropólogo social y cultural, doctorando en la Universidad Complutense de Madrid en el área de estudios Humano/Animal (HAS). Preside la Fundación Yelcho, entidad basada en la educación en el respeto a los animales.

PEDRO TOMÉ MARTÍN

Antropólogo social y cultural, Jefe del Departamento de Antropología (ILLA-CSIC), experto, desde la ecología cultural política, en culturas ganaderas (España) y rancheras (México)

OLGA CAMPOS SERENA

Filósofa especializada en ética normativa no especista e implicaciones prácticas del paradigma ético sensocentrista.