

ENTREVISTA A ROMINA KACHANOSKI

ENFOC: VIOLENCIA ESPECISTA¹

Entrevistada: Romina Kachanoski²
Entrevistadora: Lucía Arana
Medio: TV Animalista, Programa Enfoc

La violencia especista es un problema social emergente a escala planetaria que, lejos de prevenirse o erradicarse, se presenta como un recurso disponible para actuar en sociedad. El objetivo del presente trabajo consiste en introducir el término *violencia especista* y otorgar claves para su reconocimiento y erradicación. Con este fin, desde una perspectiva integral, se realiza una aproximación a su intrínseca complejidad mediante el abordaje de tres grandes ejes psicosociales: orígenes de la violencia especista, definición de violencia especista y tipos de violencia especista. Con respecto a sus orígenes, se analiza su causa, el Especismo Antropocéntrico, situándola en el contexto de otras luchas sociales afines (contra el Sexismo, Racismo, Nazismo, Homofobia, Transfobia, etc.). A continuación, se justifica la implementación del término violencia especista frente a otras terminologías de uso actual (maltrato animal, abuso, sadismo, crueldad, trastorno mental, etc.), otorgando rigor conceptual. Por último, se aborda un exhaustivo abanico de tipologías de violencia especista agrupadas en cinco dimensiones o escenarios de acción posible, según el tipo de relación violenta que se establezca con los animales nohumanos: violencia directa (física, psicológica, espacial, linchamiento, negligencia, instrumental), indirecta, colateral, estructural (incluye el Especidio) y discursiva. A lo largo de toda la presentación se fomenta el uso pragmático del discurso y se analizan casos prácticos y cotidianos que permiten aprehender la magnitud de la violencia especista presente en la actualidad.

Palabras clave: violencia especista, especismo, animales nohumanos, psicología vegana

¹Fuente: <http://www.tvanimalista.com/es/2013/04/06/enfoc-violencia-especista-amb-romina-kachanoski/>

²Universidad Autónoma de Barcelona. E-mail: romina.kachanoski@gmail.com

A violência especista é um problema social que emerge numa escala global, o qual está longe de ser prevenido ou erradicado, portanto, apresenta-se como um recurso disponível para atuar em sociedade. O objetivo deste trabalho é introduzir o termo *violência especista* e oferecer pistas para o seu reconhecimento e erradicação. Tendo em vista esta finalidade, a partir de uma perspectiva integral, realiza-se uma aproximação em relação à complexidade que lhe é inerente através da abordagem dos três principais eixos psicossociais: origens da violência especista, definição da violência especista e tipos de violência especista. De acordo com suas origens e causas, o Especismo Antropocêntrico é analisado por meio da contextualização de outras lutas sociais que estão a ele vinculadas (contra o Sexismo, Racismo, Nazismo, Homofobia, Transfobia, etc.). Sendo assim, justifica-se a implementação do termo *violência especista*, ao invés de outras terminologias correntemente utilizadas (crueldade animal, abuso animal, sadismo, transtorno mental, etc.), em virtude de seu rigor conceitual. Por fim, aborda-se uma gama exaustiva de tipologias da violência especista, agrupadas em cinco dimensões ou cenários de ação possível, conforme o tipo de relação violenta estabelecida com os animais não-humanos: violência direta (física, psicológica, espacial, relativa ao linchamento e à negligência ou instrumental), indireta, colateral, estrutural (inclui o Espécídio) e discursiva. No decorrer de toda a apresentação, o uso pragmático do discurso é promovido, ademais, exemplos práticos e cotidianos são analisados de modo a nos permitir apreender a magnitude da existência da violência especista na atualidade.

Palavras-chave: violência especista, especismo, animais não-humanos, psicologia vegana.

Speciesist violence is an emerging social problem on a global scale that, far from prevented or eradicated, is presented as an available resource to act in society. The aim of this work is to introduce the term *speciesist violence* and provide clues for its recognition and eradication. To this end, from an integral perspective, an approach to its inherent complexity is done by addressing three psychosocial major axes: origins of speciesist violence, definition of speciesist violence and types of speciesist violence. According to its origins and its cause, Anthropocentric Speciesism is analyzed, placing it in the context of other related social struggles (against Sexism, Racism, Nazism,

Homophobia, Transphobia, etc.). Then, it's justified the implementation of the term speciesist violence against other terminologies currently in use (animal cruelty, animal abuse, sadism, mental disorder, etc.), giving conceptual rigor. Finally, is addressed a comprehensive range of typologies of speciesist violence, grouped into five dimensions or scenarios of possible action, according to the kind of violent relationship established with nonhuman animals: direct violence (physical, psychological, spatial, lynching, negligence, instrumental), indirect, collateral, structural (includes Speciecide) and discursive. Throughout the entire presentation, the pragmatic use of discourse is promoted, and practical and everyday life examples are analyzed, allowing to grasp the magnitude of existing speciesist violence nowadays.

Keywords: speciesist violence, speciesism, nonhuman animals, vegan psychology

L.A.: Hola, bienvenidos a Enfoc. El programa de hoy es un verdadero lujo, tanto desde el punto de vista del contenido como de nuestra invitada, que es Romina Kachanoski. Romina es licenciada en Psicología. Ella es argentina pero reside desde el año 2002 en España. Actualmente en la ciudad de Pamplona. Romina estudió Psicología y podemos decir que es psicóloga por partida doble, porque primero realizó la carrera en su ciudad natal Buenos Aires y después al llegar a Barcelona volvió a cursar la carrera de nuevo.

El tema del que vamos a hablar hoy es el tema de la violencia y Romina tiene un currículum realmente impresionante desde el punto de vista académico, pero también desde el punto de vista de la experiencia. Ella ha trabajado muchísimo en investigación, tanto desde investigación de violencia infantil hasta investigación en violencia en los medios audiovisuales, pasando por técnicas de mercado, investigación de mercadotecnia, marketing, etcétera. Si quieres explicarnos un poquito más tu currículum, brevemente...

R.K.: Sí, me formé dentro de la carrera de Psicología, en la especialidad de Psicología Social, y dentro de psicología social me formé tanto en investigación como en intervención social. Soy experta en intervención social

infantojuvenil y familiar, pero a nivel académico de investigación mi fuerte es la violencia. De ahí ha surgido que al final investigara sobre la Violencia Especista.

L.A.: Además Romina eres activista, eres vegana por la consideración moral hacia todos los animales y de hecho eres la creadora del término Violencia Especista del que vamos a hablar hoy.

Nosotros estamos convencidos de que las palabras son poderosas, de que somos lo que decimos y de que configuran nuestra realidad. Y que es por ello tan importante que utilicemos las palabras correctas a la hora de reflejar realidades tan complejas como son nuestra relación con el resto de los animales.

El programa de hoy se titula “Violencia Especista” y de la mano de Romina, lo que vamos a hacer es ahondar en el término. Vamos a ver sus orígenes, vamos a ver su relación con la violencia, con el Antropocentrismo, vamos a ver su relación con otro tipo de luchas y de activismos y vamos a ver también algunos ejemplos prácticos.

Romina nos dice al preparar el programa, que para ella es muy importante, que el objetivo del programa sería que nos demos cuenta de la importancia de utilizar el término Violencia Especista y que seamos

conscientes de las cosas que decimos y quizás dejemos de utilizar otros términos que no reflejan del todo lo que en realidad queremos decir.

Entonces, si te parece... Bienvenida. Y si quieres empezar por contarnos cómo te surgió la idea del término Violencia Especista y un poquito de cuándo lo empezaste a utilizar.

R.K.: Vale. En realidad el concepto de Violencia Especista, yo no era consciente de que lo estaba creando. En cuanto me hice vegana, como soy investigadora, fui automáticamente a internet y a buscar libros. Información para formarme a nivel académico, para saber qué es lo que ya se estaba trabajando en el momento dentro del movimiento de los derechos de los demás animales.

Empecé a escribir sobre violencia especista. Llevaba dos semanas de vegana, y cuando digo vegana me refiero al cambio a nivel ideológico. Cuando realmente siento que supero la barrera de la especie y empiezo a ver a los demás animales con derecho a la vida, con derecho a la libertad, individuos como nosotros los humanos. Simplemente persona a persona. Entonces, cuando hago ese “quiebre moral” y salgo de lo establecido, empiezo a trabajar sobre violencia especista. Me pongo a buscar por internet y me encuentro con que la palabra no está. Digo:

‘bueno, pues será que está en inglés’. Y empiezo a buscar, a buscar, a buscar... *hasta que me di cuenta de que ese es el aporte que vengo a hacer.*

Me encontré que hay muchísima terminología que no acaba de ser del todo, desde mi punto de vista, ajustada. Y que se habla indiscriminadamente de sufrimiento, de crueldad, de maltrato, compasión, empatía, simpatía... Como sinónimos que aparecen entremezclados. Entonces, mi aporte es, como psicóloga social especializada en esta área, aportar terminología más ajustada que nos sirva tanto a la hora de salir a la calle para comunicarnos con los demás humanos y transmitir conocimientos, información, etc., como también a la hora de generar campañas de intervención social. Porque el tema de la violencia es un fenómeno muy muy complejo que ya desde los '80 más o menos, se ha decidido que ni siquiera es ‘multidisciplinar’. La violencia, cuando hablamos de violencias sociales, es un fenómeno ‘transdisciplinar’. Quiere decir que lo que yo apporto desde mi campo de conocimiento, vendrá otro investigador o investigadora o aficionado/a, etcétera, a hacer nuevos aportes. Entonces esto es lo que me gustaría introducir aquí.

Para ello, si te parece bien Lucía, yo preferiría, antes de entrar de lleno en la materia y empezar a reflexionar sobre el tema, hacer una breve introducción a través

de un vídeo que nos sitúe un poco. Sobre todo también de cara a la mirada que tenemos los psicólogos y las psicólogas sociales. Cómo observamos este tipo de fenómenos. Normalmente uno conoce al psicólogo clínico o la psicóloga clínica que es: consultorio privado, paciente y terapeuta. En cambio el psicólogo social sale a la calle a observar al sujeto en sociedad. Entonces si te parece bien...

L.A.: Sí, cuando quieras. Vemos el vídeo.

R.K.: Muy bien. Arrancamos. [Vídeo animado sobre la evolución de la apropiación humana hacia los demás animales, la naturaleza y en general el planeta].

L.A.: Minutos muy reveladores de lo que estamos haciendo con nuestro planeta. Cuéntanos un poco que es lo que vamos a ver a ver a lo largo de la entrevista.

R.K.: Bueno, como hemos podido ver en la introducción, a través de este vídeo, que es también el poder de la imagen, de la palabra y del sonido. Que nos permite condensar muchísima información en un fragmento de 5 minutos creo que ha durado. Vamos a intentar hacer ese mismo ejercicio aquí.

La Violencia Especista, es la violencia que los humanos ejercemos hacia los demás animales. Hunde sus raíces en un prejuicio social llamado Especismo, del cual también hablaremos. Y para entender la Violencia Especista y toda su complejidad, voy a hacer un ejercicio de simplificar la información y dividirla en tres grandes ejes.

1. Primero vamos a trabajar los **orígenes**. ¿Por qué cuando salimos a la calle, hoy, cada día, cada minuto, todos los días nos encontramos con Violencia Especista? ¿Por qué existe Violencia Especista? ¿De dónde viene? ¿Cómo hemos llegado a este punto?

2. Luego vamos a ver la **definición**. Vamos a intentar separarla de otra terminología para intentar reflejar esta problemática social con un vocabulario que sea cada vez más ajustado y que refleje con claridad y con contundencia cuál es nuestro problema. Porque nuestra lucha es contra el Especismo. Y eso tiene que quedar muy claro. Por eso la palabra Violencia Especista.

3. Y luego, por último, vamos a hacer un acercamiento a todo el abanico de **tipologías** que hay. Hay muchas tipologías de violencia. Actualmente, dentro del movimiento por los derechos de los demás

animales, hay algunas tipologías de la Violencia Especista que están un poco más trabajadas, y otras que, sin embargo, considero están bastante invisibles a nivel estratégico. Entonces vamos a hacer un abanico de tipologías de violencia. No quiero que os quedéis con los nombres, pero sí vamos a intentar empezar a reconocer cuándo un comportamiento, una acción, una palabra, se convierte en Violencia Especista y hace ese 'quiebre moral' que está dejando por fuera de consideración a todo aquél que no sea humano a pesar de ser animal.

Esa es un poco la introducción que vamos a hacer. Si te parece...

L.A.: Adelante.

R.K.: Antes que nada vamos a hablar de los **orígenes**. ¿Qué vamos a decir de los orígenes? Vamos a hacer 3 ejes.

1. Por un lado vamos a ver: ¿cómo se construye la realidad? En general, ¿no? ¿Cómo aparece un paradigma de conocimiento? ¿Cómo se construye un prejuicio? ¿Qué es un 'Centrismo'? ¿Cómo surge la idea de superioridad? ¿Cuáles son las bases de todo eso?

2. Luego vamos a ver en concreto qué es el Especismo Antropocéntrico. Y para eso vamos a hacer una analogía con lo que llamo '*La metáfora del Semáforo*'.

3. Y por último, vamos a trabajar '*La metáfora del árbol*'. Está en color naranja, porque es con lo que realmente quiero que os quedéis. Todo lo que vemos anteriormente es para entender cómo poquito a poco un pensamiento se convirtió en una idea, esa idea se convirtió en una acción, esa acción se convirtió en un hábito, ese hábito se convirtió en tradición y al final, llegó un momento en que eso que originariamente era una simple idea se vuelve la realidad absoluta.

Esos son todos los orígenes que han llevado a que, hoy en día, cuando tenemos Violencia Especista a cada momento, lo veamos con naturalidad. Esté naturalizado. Esté normalizado. Esté avalado socialmente y no se viva con extrañeza. Entonces aquí vamos a hacer el ejercicio contrario: vamos a extrañarnos de aquello que estamos acostumbrados a ver con naturalidad.

¿Cómo construimos la realidad? Antes que nada decir que construimos la realidad una y otra vez. Nosotros no vivimos exactamente igual ahora que como se vivía hace 300 años atrás. ¿Ha cambiado, no?

Hemos cambiado la manera de pensar. Hemos cambiado los hábitos, hasta la forma de vestirnos. ¿Y por qué ocurre eso? Bueno, porque tenemos los recursos que tenemos a la hora de absorber información del entorno y lo que hacemos es, en lugar de absorber la realidad tal cual es, la integramos. Hacemos un proceso de integración de esa información que hemos sido capaces de captar, de comprender, y a partir de ahí, a medida que tenemos más conocimientos, vamos avanzando un poco más.

Ahora para que lo veamos en claro: pensemos por un momento cuando la Tierra era plana. Cuando se creía que la Tierra era plana.

LA: Y lo era entonces... [Risas] Se creía entonces era la verdad absoluta. Como ahora.

R.K.: Exacto. ¿Pues qué ocurrió? Que a partir de ese paradigma de conocimiento, que lo podemos llamar ‘Cosmovisión’, la manera en la que miramos el mundo, que estructura la realidad en la que vivimos, a partir de esa idea que era ‘la Tierra era plana’ se construyeron un montón de saberes. ¿Qué ocurre con eso? Que puede haber algunas ideas, algunas creencias, algunos conocimientos que nos fueron útiles en su momento, porque hasta ahí habíamos llegado a comprender nuestro entorno, que con el

paso del tiempo, de los siglos y de los milenios se volvieron en realidad absoluta.

Ése es el peligro de las creencias tan arraigadas que los psicólogos y psicólogas sociales llamamos las ‘fijaciones de sentido’. Ahí donde dejamos de cuestionar, ahí donde empezamos a verlo como obvio, evidente y seguro es cuando perdemos la capacidad crítica, la capacidad de reflexión. Y la Violencia Especista viene de la mano de eso: de un prejuicio social llamado Especismo que ha vuelto la realidad en sí misma como si fuera algo obvio, evidente y seguro, que no habría que cuestionarse.

Entonces, ¿qué pasa cuando en una de esas cosmovisiones, esas maneras de ver el mundo, nos encontramos que una de las ideas que prima es la creencia en la superioridad? Lamentablemente convivimos con un montón de creencias arraigadas de este estilo que, por supuesto, son fuente de violencia y de discriminación. Vamos a ver más en detalle a qué me refiero. Eso es lo que llamamos ‘Centrismos’. Para explicarlo rápidamente: el *Antropocentrismo* es la creencia del ser humano por encima de los demás. El *Androcentrismo* es la creencia en la superioridad del hombre sobre la mujer humana. El *Heterocentrismo* la creencia en la heterosexualidad como norma. Y todo aquél que esté fuera de la heterosexualidad va a ser excluido socialmente, discriminado, etc. Dependiendo del siglo en el que vivíamos

tenía unas consecuencias u otras. El *Etnocentrismo*, también bastante conocido, es la creencia en la superioridad de una raza, etnia o grupo. Y el *Teocentrismo* es la creencia en la superioridad de un Dios o de una religión.

Ahora, ¿qué pasa con esto? Pensemos a lo largo de la historia lo que ha ocurrido. Hemos tenido la Inquisición. Hemos tenido el Holocausto Nazi. ¡Cuántas guerras se han declarado! La Guerra Santa, muchísimas guerras... Es decir, que eso que al principio era una idea y nos permitía estructurar la realidad y construirla una y otra vez, al final se queda fijada, se vuelve demasiado estructurada y no permite el proceso de reflexión. Se estancó en el tiempo. Estos son ejemplos de cuando se estancan las creencias en el tiempo y al final lo que hacemos es: desigualdad, jerarquización en las relaciones. Todos los ejemplos que vamos a ver ahora parten de eso, de la creencia en la superioridad de alguien sobre alguien. Vamos a verlo en ejemplos concretos: Etnocentrismo. ¿Ahí qué tenemos? Nazismo, Racismo, Eurocentrismo. Androcentrismo. ¿Qué tenemos? El Sexismo. Heterocentrismo: la Transfobia, que no es tan conocida como otras, ¿no?

L.A.: Exacto.

R.K.: La Homofobia y la Lesbofobia son más conocidas. Y entonces aquí ya tenemos el tema que nos toca, que es el Especismo. Que hunde sus orígenes en este Centristo llamado Antropocentrismo. La creencia en la superioridad del ser humano.

Bueno, entonces, para introducir el tema, ahora sí me gustaría si hacemos un ejercicio. Yo te voy a poner una imagen y quiero que pienses las tres primeras palabras que se te vengan a la mente. Lo que vamos a hacer es un ejercicio de ver cómo sin reflexionar ya tenemos incorporados un montón de saberes que hablan por nosotros. Y que si no hacemos este ejercicio de sentarnos un momento y mirar dónde estamos parados/as, está naturalizado y lo seguimos de largo y no le prestamos atención y pueden ser puntos a reflexionar.

Entonces, repito: te voy a poner dos imágenes. Piensa para adentro. No es necesario que me lo digas. Te las dejo un momento y piensas: ¿qué es lo primero que se te viene a la mente?

L.A.: De acuerdo.

R.K.: Bueno, independientemente de lo que tu hayas encontrado, de lo que te voy a hablar ahora es un poco de lo que me ocurrió cuando salí a la calle a preguntar qué veían en esta imagen.

[Imagen 1. Humana con un golpe en un ojo, humano que la besa en la mejilla] Bien o mal, independientemente de los matices de cada una de las personas que me lo comentaba, lo que siempre aparecía eran temas relacionados automáticamente con Sexismo, Machismo, Patriarcado, violencia de género, propiedad, abuso de poder,... Pero el lazo era casi directo con hablar sobre Machismo, sobre este prejuicio social donde el hombre ha sido considerado como superior a la mujer.

[Imagen 2. Un humano besando a un toro en una plaza de toros] En cambio cuando enseñaba esta imagen, lo que sí quiero recalcar es que apareció mucho vocabulario, apareció una confusión mucho mayor. Ponía la imagen y no era en automático la respuesta. Había un segundo de reflexión de “¿qué estoy viendo?” en muchos casos. A mí lo que me ha llamado muchísimo la atención es que la primer palabra que aparecía era amor. Había muchísima gente que utilizando diferente vocabulario, veía en esta imagen cariño y amor. Cuando estamos hablando de un toro que en cuestión de nada va a ser asesinado. Entonces, es un poco para tomar conciencia de dónde estamos parados/as ahora mismo. El Especismo está invisible. Así como el Sexismo ya salió a la luz, por suerte, gracias a la lucha social también de muchos seres humanos, pues ahora tenemos que seguir la

misma línea y tratar de sacar a la luz el tema del Especismo.

Bueno, ahora ¿qué es el *Especismo*? Lo que voy a explicar aquí es para que hagamos una síntesis nuevamente. Para aclararnos un poco entre tanto conocimiento que hay en torno al tema. Es un tema que surge con fuerza a nivel social en los años ‘70 de la mano de Richard Ryder, cuando crea el concepto. Pero más allá de eso - y a partir de ahí hubo mucha gente que revisó el concepto de Especismo- yo lo que quiero aquí es que pensemos en lo siguiente: *como si fuera un semáforo*. Vamos a pensar desde el “no”, que es el semáforo en rojo: no tienes derecho si eres un animal no humano. No tienes permitido nada. O sea, no tienes derecho a la vida, a la libertad, no tienes nada. Este sería el semáforo Rojo. Y sería el Especismo Milenario que venía con nosotros siglos tras siglo.

L.A.: Vendría a ser “eres una cosa”, ¿no? No tienes ningún derecho.

R.K.: Sí. Propiedad, pertenencia, “has nacido para servirme”, “los animales están para lo que están”, una frase especista muy muy recurrente. ¿Qué ocurre? Que estoy encontrando que también está surgiendo una nueva línea que yo llamo el *Especismo del siglo XXI*, porque veo que es la tendencia que viene: no se cuestiona el status de propiedad,

no se cuestiona ese quiebre moral que deja por fuera a los demás animales, pero sí empieza a cuestionarse la magnitud de la violencia. Cuánto sufre o no sufre la víctima de esclavitud. No el hecho de que sean esclavos. Eso no se cuestiona en el Especismo, pero sí la magnitud. Entonces, el *Veganismo* sería justamente romper con esa mirada de creer que los demás animales han nacido para servirnos. Como en un momento pensamos que la Tierra era plana, hoy los humanos seguimos creyendo que los demás animales han nacido para servirnos. Y ése es el punto de quiebre que para mí hace el Veganismo. El Veganismo no es para mí un estilo de vida sino que significa romper con un prejuicio milenario. Muy difícil de romper, por supuesto. Es un prejuicio milenario. Pero sí que se puede y sí que cada vez somos más. Me gustaría que lo veamos con un ejemplo. Lo que traigo aquí es el ejemplo de Toni Cantó. Para mí es importante lo que Toni Cantó ha dicho. Si lo puedes introducir tú un poquito, mejor, que ya lo habíamos hablado antes.

L.A.: Toni Cantó es un diputado que estaba haciendo su intervención en el Congreso de los Diputados previa a la entrada de la ILP³taurina al congreso. Y hubo un debate previo en el que los diputados hicieron sus intervenciones. Y

³Iniciativa Legislativa Popular.

bueno, la intervención de Toni Cantó es ésta que se ha hecho tan tristemente famosa.

R.K.: Bueno, pues yo cuando ocurrió eso la verdad que lo celebré. ¿Por qué? Porque habla mucho del momento en el que estamos. Estamos en un momento de la sociedad en el que sí empieza a haber un espacio para poder hablar de los derechos de los demás animales. Por eso se ha llegado al punto de que a nivel masivo y social saliera en un medio de comunicación. Y la verdad que Toni Cantó explica a la perfección lo que es el Especismo Semáforo Rojo y lo que es el Especismo Semáforo Amarillo. Que es ese punto de empezar a tener una mínima simpatía, de decir: “¡Uy! Me parece que está sufriendo”. ¿Si? Pero seguimos hablando de sufrimiento y no de estatus de propiedad, no de consideración moral, etc.

Vamos a ver los dos tipos de Especismo que hay en la sociedad ahora, si te parece. [Video] Bueno, para retomar un poco lo que decía Toni Cantó. Lo que está planteando Toni Cantó es: él estaba posicionado en el *semáforo rojo*, esto es, los demás animales (él dice los animales porque hace ese quiebre moral entre humanos y animales) no tienen derecho a la vida, no tienen derecho a la libertad, son bestias, son irracionales, etc., etc. ¿Y con quienes dialoga? Con la gente de *semáforo amarillo*, que son aquellos humanos que empiezan a tomar noción de que tal vez

dentro de ese proceso de esclavitud están sufriendo ‘demasiado’. Hablan de magnitud, hablan de cantidad, hablan de malos tratos, pero no hablan del fondo del asunto. Por eso él planteaba “debatamos del fondo del asunto”. Él está posicionado absolutamente en “no tienen derechos” y los veganos y veganas estamos posicionados/as en el punto contrario. Ese es el debate que sacaba a la luz y era muy interesante porque se extendía más allá del tema de la consideración moral hacia los toros. Lo extendía a todos los demás animales: tampoco tienen derechos, decía, una vaca, una gallina, etc., etc. Entonces creo que por ese lado es muy interesante.

L.A.: Lo es.

R.K.: ¿Seguimos adelante?

L.A.: Adelante.

R.K.: Entonces ahora sí vamos de lleno a la *Metáfora del Árbol*. Todo lo que vimos antes, aunque igual podría ser interesante seguir trabajándolo, en realidad es secundario. Lo importante ahora es que entendamos la Metáfora del Árbol. Todo lo que vimos antes fue para tener contexto y llegar a ver con profundidad esto que intentaba transmitir: cómo ha aparecido la violencia especista, cuáles son sus orígenes. Entonces para eso vamos a pensar en un

árbol. Vamos a hacer una analogía, una metáfora en la cual comparamos nacimiento y crecimiento de un árbol, con el nacimiento y crecimiento de un prejuicio social llamado Especismo.

[Imagen] Imaginemos por un momento este árbol. Pero un árbol que fuese milenario, más grande. Vamos a imaginar sus raíces. Conforme el árbol se va alimentando, estas raíces cada vez crecen más, se expanden. Pero se expanden enmarañadas y bajo la tierra. Con lo cual no están visibles. Están invisibles. ¿Qué pasa con estas raíces? Que si se siguen alimentando al final sale a la superficie un tronco. Y ese tronco, a diferencia de las raíces que estaban enmarañadas, invisibles bajo la tierra, ese tronco tiene una forma definida. Única. Entonces ahí es donde me paro.

Me estoy refiriendo a que ese caldo de cultivo, que era ya la creencia en la superioridad del ser humano, ha sido caldo de cultivo para que al final a la superficie salga el Especismo, que es el dejar por fuera de consideración moral a todo aquel animal que no sea humano. Considerarlos inferiores, servidumbre, propiedad, objetos, a nuestra disposición.

Seguimos un poco más. ¿Qué pasa si sigo alimentando a este árbol? Pues que este árbol va a seguir creciendo. Pero prestad atención un momento. Fijaros que la copa ya

no es como el tronco. La *copa*, dependiendo la época del año, puede dar frutos, puede tener hojas, puede estar incluso en invierno sin nada, desnudo el árbol pero así y todo, aunque parezca débil no lo es. Solo hay que esperar a que venga otra vez la primavera para que el árbol despliegue toda su fuerza y otra vez de frutos, etc.

Eso es lo que entiendo por Violencia Especista. Si el Especismo es la causa, el tronco que le sostienen, la Violencia Especista es su consecuencia, su puesta en práctica, el síntoma visible. Y la Violencia Especista tiene un abanico gigante. Por eso tiene diferentes hojas, diferentes ramas. Y dependiendo del momento histórico y el lugar donde nos encontremos, veremos que en una sociedad van a aparecer más síntomas de un estilo y en otra sociedad más síntomas de otro estilo. Pero todos responden a lo mismo. A ese prejuicio social que le dio vida. Entonces ese es el ejercicio de hacer visible lo invisible. De sacar a la luz el prejuicio y dejar de hablar del síntoma separado de lo que le dio vida. Así como hablamos de violencia sexista para referirnos a Sexismo o Machismo, hablar de violencia especista cuando en el fondo nuestra lucha sea el Especismo.

L.A.: Correcto. A mí cuando vi por primera vez tu charla, que me gustó muchísimo y me pareció interesantísima, esta metáfora del árbol, la verdad es que me

quedó muy grabada. Fue muy reveladora para mí. Ahora vuelva a serlo al escucharla. La duda que me surgía todo el tiempo es que, evidentemente cuando estamos hablando de cosas como pues los golpes que recibe o la mujer o el animal o el que sea en ese momento la víctima digamos, ¿no? Cuando estamos hablando de los golpes, solo estamos hablando del síntoma, ¿no?

R.K.: [Asiente con la cabeza].

L.A.: Correcto. Pero es cierto que si estamos hablando con otra persona que no sea tan consciente o esté en un nivel de consciencia quizás todavía no... y le hablamos ya de algo como Violencia Especista, mi pregunta es si nos va a entender. O sea, al final es el receptor el que tiene que entender el mensaje, ¿no? Entonces: ¿cómo ves esto? ¿Cómo lo planteas?

R.K.: Decir dos cosas. Por un lado, tenemos que pensar que así como ahora nos parece tan evidente que la gente nos hable de Machismo, de Racismo, de Homofobia, la primera vez que se habló no fue así. O sea, igual nosotros/as lo encontramos como una obviedad pero hasta que la sociedad en general lo aceptó y se dio cuenta de lo que le intentábamos transmitir pasó un tiempo.

Nosotros/as estamos abriendo caminos. Entonces, que hoy no nos entienda el 100% de la población no tiene que ser ningún inconveniente. Nos escuchará y nos entenderá quien esté listo para entendernos. Pero, a pesar de eso, nosotros tenemos la fortuna, como movimiento por los derechos de los demás animales, que nos antecede justamente el Sexismo, el Racismo y tal, con lo cual es tan sencillo como decir: la violencia especista es la violencia que los humanos ejercen hacia los demás animales. Así como existe la violencia sexista, existe la violencia especista. Así como se ha discriminado a una mujer por cuestiones de género, porque pertenecía a otro género, pues ahora se está haciendo por motivos de especie. Por eso es violencia especista. Dejamos de pensar en persona a persona, individuo a individuo, para empezar a hablar con un filtro que es: pensar que es una especie antes que pensar que es un individuo; pensar que es una mujer antes que pensar que es un humano; pensar que es de otro color de piel antes que pensar que es otro individuo como yo. Es lo mismo. Por eso tienen esos nombres. Y sí, sinceramente lo he probado y sí se...

L.A.: Quizás nos entienden más de lo que pensamos que nos van a entender. Quizás tenemos que esperar poner al receptor de la información, darle la oportunidad de hacer esta conexión mental.

R.K.: Yo no creo que se trate de hablar de un humano con una consciencia elevada quien nos va a entender, sino un humano que está despertando. Con que haya receptividad ya la conciencia social surge. Somos mucho más capaces de lo que creemos.

L.A.: Le das también las herramientas, ¿no?

R.K.: Sí... ¿Seguimos adelante? Vale. Vamos a ver la **definición**. Entonces aquí lo único importante decir es: ¿qué pasa si ya de entrada creemos que los demás animales son inferiores, que nos pertenecen, que no tienen derecho a la vida, a la libertad, que puedo hacer con ellos lo que me dé la gana? Ahí de lo que estamos hablando es: ¿cómo va a ser nuestra mirada a la hora de salir a relacionarnos con ellos si de entrada ya los vemos como inferiores? Pues lo que va a ocurrir es esto, por eso doy esta definición: “*la Violencia Especista es ese vínculo de relación asimétrico y opresivo que ejercen los humanos hacia los demás animales.*” ¿Cómo nos relacionamos? Nos relacionamos desde la asimetría de poder. Hay uno que se cree superior y que ha ubicado al otro individuo como inferior. Y opresivo. Opresivo lo incluye todo. Si lo buscáis en la RAE⁴, a partir de la opresión aparece todo. Entonces si cambiamos la mirada, lo demás desaparece.

⁴Real Academia Española.

El problema no es cuánto sufre una víctima. El problema es la consideración moral que tenemos. El problema es el punto de partida a la hora de salir a relacionarnos con los demás animales.

Por tanto, **Violencia Especista no es maltrato animal**. Cuando hablamos de maltrato animal, ya automáticamente tenemos que pensar en la contracara. Es buen trato. ¿Y el problema es si los tratamos bien o los tratamos mal o el problema es la consideración moral que tenemos de los demás animales? ¿El problema es cuántos golpes recibe la víctima o el problema es que la víctima es un esclavo o una esclava? Eso es lo que tenemos que preguntarnos. Segundo, Violencia Especista no es crueldad, no es tortura, tampoco es sadismo. Vamos a explicar estas tres palabras. Cuando hablamos de crueldad, tortura y sadismo, estamos hablando de un tipo de violencia que se llama violencia directa. La violencia interpersonal. Porque *no existe violencia interpersonal y maltrato animal*, porque entonces sería mantener este discurso separatista. ¿Si? Es violencia interpersonal, entre individuos, entre personas, más allá de la especie. Da igual.

Entonces qué pasa, cuando hablamos de *crueldad, tortura y sadismo* estamos hablando de un tipo de violencia especista muy importante, muy devastador, con consecuencias brutales para la víctima pero

un tipo dentro de los muchísimos tipos de violencia especista que hay. ¿Qué es la crueldad? Infligir el daño. ¿Qué es la tortura? Infligir el daño. ¿Cuál es la diferencia entre crueldad y tortura? Que cuando hablamos de crueldad estamos haciendo un juicio de valor. “Estás siendo cruel”, quiere decir esto no me gusta. No forma parte de los valores que quiero en esta sociedad. Por eso se utiliza la palabra crueldad. Cuando hablamos de sadismo, es simplemente como un refinamiento de esta crueldad y es donde ya aparece lo que llamamos los psicólogos y psicólogas ‘goce’. El goce es cuando me divierto infligiendo el daño. ¿Si? Ese es el sadismo.

L.A.: Todas estas palabras estarían en la copa del árbol...

R.K.: Estarían en la copa del árbol pero no son más que consecuencias colaterales, secundarias y obvias de un proceso de esclavitud. Un proceso previo que fue dejar de considerar con derecho a la vida, a la libertad, a la capacidad de decisión propia a todo aquel que no sea humano. Son consecuencias secundarias.

Por último, *trastornos mentales* tampoco forma parte de la lucha contra el Especismo y la Violencia Especista. ¿Por qué? Porque no hablamos de casos aislados. Hablamos de la norma. La violencia especista

es una violencia social que tiene que ver con ponernos de acuerdo. No hablamos de casos marginales. Lo pongo con un ejemplo muy concreto. Un humano mata a otro humano. Lo consideraríamos un asesino, ¿verdad? Ahora, un humano va a la guerra, mata a 100. Vuelve, y como ganó la guerra, lo condecoran por lo que ha hecho. Ese tipo de violencia es la que hablamos cuando hablamos de violencia especista. Es una violencia social, como la del Racismo, Sexismo, la de la Homofobia. Tiene que ver con ponernos de acuerdo. *Es la sociedad la que marca los límites. No son casos aislados.* Eso es importante decirlo. Es la norma. Todo aquel que ahora mismo es vegano o vegana está saliendo de lo que es la norma. La norma me refiero en el sentido de lo que masivamente se hace, se avala y se apoya.

L.A.: Y se acepta.

R.K.: Sí. Ya hemos visto la definición. Ahora vamos a ver los **tipos de violencia especista**. Lo importante aquí es que, si bien vamos a ver un montón de tipos de violencia, yo lo que voy a intentar es, no que os quedéis con todos los tipos de violencia que hay porque es un fenómeno muy complejo. Un árbol con una copa muy variada y florecida. Pero sí aportaros herramientas para cada vez tener mayor claridad y reconocer rápidamente cuando un acto, una acción, una

palabra, está siendo sinónimo de violencia especista.

También decir aquí que la que más abunda es la violencia directa, a la hora de difundir información. Normalmente siempre vemos cuando abrimos facebook por ejemplo, ejemplos de violencia directa pero la violencia estructural, la violencia discursiva y detalles que veremos dentro de cada una de estas violencias no están tan visibles y creo que es importante que abarquemos todos los frentes. Es un fenómeno muy complejo. No podemos abarcarlo todo a la vez, entonces lo importante es empezar a desmembrar esto, cada vez hacerlo más pequeñito y hacer pequeñas acciones pero claras, concisas y que no den lugar a dudas. Y tomarnoslo con paciencia porque hablamos de un prejuicio milenario. Ojalá todo el mundo de la noche a la mañana comprendiera qué es lo que intentamos decir.

L.A.: Un inciso breve Romina. Mientras trabajamos entonces en la raíz, que ese sería el proceso lento este que estás diciendo, que necesitaremos mucho tiempo, también podemos seguir trabajando en la copa del árbol. ¿Verdad? De alguna manera también no debemos dejar eso ahí, ¿no?

R.K.: Sí. La única manera de observar la copa del árbol y las raíces que están ocultas, es a través de lo visible. Y lo que tenemos

visible en la sociedad es la violencia especista. Entonces nosotros/as vamos a hablar del Especismo Antropocéntrico, este prejuicio social, a través de los síntomas, a través de la violencia especista. Lo importante es qué salimos a decir. Con qué contenido acompañamos esas prácticas violentas que estamos mostrando y enseñando a la sociedad.

L.A.: Correcto. Adelante.

R.K.: Bueno, la **violencia especista directa** como su nombre lo dice es la violencia interpersonal, directa, cuerpo a cuerpo. El encuentro directo entre opresor y oprimido. Vamos a ver los diferentes tipos.

Física. No voy a entrar en detalle, hay muchísima información a través de los medios, internet y redes sociales. Hay trabajos muy valiosos que se han hecho y ahí hay muchísima información que podéis encontrar. Solamente aquí decir que va desde un simple golpe hasta el asesinato de la víctima, pasando por todo un perfil intermedio pues... ya sabemos, azotes, golpes, cortes, etc.

La *violenciapsicológica*. Sí que me gustaría detenerme un poquito más porque a la vista nos han educado para entender rápidamente que ver sangre es igual a esto es violencia, pero no está tan claro cuando hablamos de violencia psicológica. La

violencia psicológica que estamos ejerciendo hacia los demás animales antes que nada implica romper con la integridad de ese individuo.

[Imagen. Cinco elefantes disfrazados hacen equilibrio con el tronco erguido y las manos hacia arriba. Al costado camina un humano]. Aquí, como podemos ver en la foto, estos elefantes y elefantas, han perdido su identidad para pasar a ser monigotes de circo. Para pasar a ser uso de diversión al servicio del humano. Y eso hace estragos en la identidad del sujeto. Estragos. Entonces no son solo amenazas psicológicas sino también la sensación de abatimiento que pueden tener. No podemos entrar en detalle porque sería bastante amplio, pero ahí se ponen en juego muchísimos factores y todos acaban en eso, en romper la integridad del sujeto. Y *la domesticación es el ejemplo por excelencia*. Al punto de que la víctima de la violencia especista ya se olvide quien era. Lo ha perdido todo. Y bueno, se sufre mucha depresión, hay estereotipias, hay de todo, hay de todo... Es un abanico muy grande. Entonces vamos a verlo, si te parece, con un ejemplo que ayuda a ver bastante con claridad lo que estamos hablando en violencia especista psicológica. [Video animado sobre la industria peletera]

L.A.: Duro.

R.K.: Pasamos a otro tipo de violencia directa. Decíamos del encuentro cuerpo a cuerpo, de la violencia interpersonal. Es la espacial. La *violencia espacial* es tan sencillo como la restricción del espacio físico. También, me gustaría mostrarlo a través de un ejemplo. [Video. Un chimpancé hace gestos con sus manos para pedir que le abran las ventanas de cristal que le mantienen encerrado. Un humano replica sus gestos. La escena se filma entre risas]. Bueno, el caso de la violencia espacial que veíamos recién, si te fijas, también aparecían los humanos riéndose. ¿Y por qué pasa eso? Porque a nosotros/as *a lo largo de la historia nos han educado en la empatía intraespecie, es decir, de humano a humano. Y no en la empatía interespecie.* Y esto se ve claramente a diario. Cómo aparece esa apatía emocional, ese silencio, ese vacío en el ponerse en el lugar del otro.

La violencia física, psicológica y espacial son los pilares de la violencia directa. Siempre aparecen, es muy difícil que una de las tres no esté. Entonces lo que vamos a ver ahora ya son ejemplos donde hay violencia física, psicológica y espacial pero, el detalle aquí [imagen] es que son muchísimos humanos que ejercen violencia especista a una o unas pocas víctimas. Este es el caso del “Toro de la Vega”. Un caso de *linchamiento*.

L.A.: El caso del Toro de la Vega y de la gran mayoría de los festejos populares con animales en España. Tenemos unos 3.000 festejos diferentes. Unos 3.000 tipos de festejos en los que se tortura animales y un enorme porcentaje de ellos es linchamiento. Es muy curioso.

R.K.: Sí. Es un tema que animo a los antropólogos y antropólogas sociales que trabajéis sobre esto. El caso de la *negligencia* es: allí donde debíamos socorrer a una víctima, no se hace nada. En el caso de la negligencia que se ejerce hacia los demás animales, ocurre de que, por ejemplo, si hay un incendio, a veces a quien esclaviza, por ejemplo aquí a burros [imagen de un grupo de burros y caballos en medio de una carretera, escapando del humo y las llamas de un incendio forestal], le sale más a cuenta tenerlos encerrados porque el gobierno le va a dar una retribución económica. Llegamos a esos niveles. También hablamos de negligencia cuando hablamos del caso de la galga que me comentabas del otro día en Madrid. Hablamos de negligencia en el caso de un oso polar que estaba a 50° de temperatura en Buenos Aires hace unos pocos meses atrás. Hablamos de negligencia cuando hablamos del abandono de animales nohumanos que dejan en protectoras o en la calle sin más, o cuando se van de vacaciones. Todos son ejemplos de negligencia.

Violencia especista instrumental. ¿Qué ocurre? Que la violencia especista normalmente se ejerce con un fin. Es un fin *instrumental*. Es decir, obtener un beneficio a cambio. ¿Normalmente cuál es el beneficio que se busca? Económico. ¿Para qué utilizamos a los demás animales nosotros como humanos? Para casi todo. *La pregunta que hay que hacerse es ¿cuándo no se utilizan los demás animales?:* 1) *cuando no los han descubierto;* y 2) *cuando todavía no les han encontrado un uso.* Por lo cual volvemos a lo mismo, siempre estamos hablando del estatus de propiedad, de servidumbre, es lo que prima. Vamos a ver cuatro grandes ejes, o sea, el abanico es infinito... *Alimentación:* no tengo que explicar mucho más. *Vestimenta.* *Experimentación:* de todo tipo. Hablamos desde espacial, cosmética (aunque ahora lo hayan prohibido en la comunidad europea, sigue existiendo).

L.A.: Por supuesto.

R.K.: También médica. Psicológica: es abrumadora, o sea, la mayoría de los estudios de la línea cognitivo-conductual se hacen en base a esto. Por ejemplo a ratas lo que le hacen es experimentos para ver aversión al gusto, para que tengan fobias, adicciones, obesidad, de todo. El abanico es muy muy grande. Y luego, por supuesto, *entretenimiento.*

Vamos a la **violencia especista indirecta.** [Video. Productos especistas de consumo humano que al pasar por el código de barras emiten las voces y los gritos de los animales nohumanos]. En la violencia especista indirecta hay un humano que demanda, exige, que haya otro humano que ejerza violencia especista directa en su nombre, y paga a cambio por ello. Normalmente se hace a través de dinero. Volvemos a violencia instrumental, ¿no? ¿Qué puede ser? Quiero que venga un circo con animales nohumanos a mi pueblo. Quiero que experimentes para que yo pueda tener un fármaco. O para que me pueda vestir, etc., etc. Por supuesto lo ejerce el 99% de la población actual, por decirlo de alguna manera. Pero bueno, poco a poco, cada vez se van cambiando más los hábitos. Y eso tiene que ver con *Veganismo Práctico.*

L.A.: Es donde está la mayor disociación supongo, ¿no? Donde dejas de verla. Se vuelve invisible la violencia.

R.K.: Sí. Sí. Vamos a ver la siguiente. La **violencia especista colateral.** Vamos a poner un vídeo para introducirlo. [Video animado. Animales marinos intentado escapar de un derrame de petróleo en el mar] Violencia especista colateral, también te lo explico muy fácilmente. Nuestros hábitos de vida como humanos están atentando contra los hogares de los demás animales: estamos

contaminando mares, estamos contaminando montañas, ríos, etc. ¿Y qué está ocurriendo? Que son sus casas. Y se las estamos arrebatando. Y al quedarse sin sus casas ¿qué ocurre? Que están más expuestos a una mayor vulnerabilidad social. ¿De qué? De cazadores... es simplemente no encontrar un techo donde estar. Cuando se incendia un bosque normalmente no se habla de que hubo víctimas más allá de los animales humanos. ¿Qué pasa con los demás animales? Se han quedado sin sus casas. Y es probable que si no encuentran un sitio nuevo donde alojarse, pues al final acaben muriendo. Y luego por supuesto también encontramos casos de muchísimos animales nohumanos que están muriendo por el tema del plástico. Lo comen pensando que es alimento. Y hablamos al extremo de que la tortuga más antigua que existe en el planeta Tierra, que sobrevivió a los dinosaurios, se está extinguiendo por comer plástico ahora mismo. Vemos otro ejemplo de violencia especista colateral.

[Video. Imágenes aéreas de plantaciones de palma y deforestación] “PNUMA estima que los bosques de Indonesia están desapareciendo a razón de 6 campos de fútbol por minuto cada minuto de cada día. Los orangutanes están en peligro de extinción debido a la rápida

expansión de las plantaciones de aceite de palma y de la minería. El 90% de la oferta mundial de aceite de palma proviene de Indonesia y Malasia. Los bosques de Borneo y Sumatra están siendo destruidos por los incendios. Cuando se tala el bosque, los orangutanes adultos son disparados en el acto. Los bebés son arrancados de sus madres para ser vendidos en el mercado negro. Ayúdanos a salvar a los orangutanes.” (Aerial footage of oil palm plantations and deforestation, Orangutan Outreach ~ redapes.org, 2011).

L.A.: Yo tuve la suerte de poder hacer un voluntariado en Borneo con orangutanes, durante unas semanas. Y el tema de los orangutanes es realmente terrible porque puedes ver el humo de los incendios continuamente. Y además los orangutanes, a diferencia de los otros grandes primates, no pueden estar en el suelo. Los orangutanes son arbóreos, pero necesitan muchísima altura. Con lo cual no solamente es una exposición a los cazadores sino es que directamente no pueden vivir. Ellos mueren, se enferman. Cuando ves un orangután en el zoo, que está en el suelo, es un lugar

completamente extraño para él. Los orangutanes duermen a un montón de metros de altura. Entonces claro, es un tema el tema del aceite de palma que está aquí en todos nuestros supermercados, en todos nuestros productos, en todas las velas, en toda la decoración, es un tema que hay que reflexionar...

R.K.: [Asiente con la cabeza] Seguimos. La **violencia especista estructural**. Como su nombre lo dice, son las estructuras que le sostienen. O sea, si nosotros ejercemos como especie violencia especista es porque también hemos montado todo un aparataje, una *infraestructura al servicio de la violencia especista*. Me refiero a mataderos, peleterías, aquariums. Son todas o prisiones acuáticas o al aire libre, donde se ejerce violencia especista a gran escala. Eso es la violencia estructural. Y es muy muy potente, la más potente, junto con la violencia discursiva que veremos luego, en cuanto a las consecuencias devastadoras que eso implica para las víctimas del Especismo. [Imagen. Cerdas inmovilizadas en diminutas jaulas de gestación. Bebés intentan sortear las rejas para alimentarse]. Entonces como podemos ver en la foto, nos referimos a las jaulas, a los establecimientos, los espacios físicos. Fijate cómo está separada aquí la cerda de sus hijos. Entonces, ¿cuál es el ejemplo, el tipo más devastador de la violencia estructural? Yo le he puesto el nombre de **Especidio**. *El*

especidio es el exterminio o eliminación sistemática, total o parcial, de animales nohumanos por motivos de especie. Así como en su momento, por ejemplo, en el Holocausto Nazi el motivo es que eran judíos o judías, aquí es porque pertenecen a otra especie. Por eso es la palabra violencia especista, por eso es la palabra Especidio, por eso es la palabra Especismo. Dejamos de mirar individuos para pensar en especies. Tenemos que dejar de hablar de especie, somos personas, más allá de la especie. Bueno, pues aquí sí que vamos a ver un vídeo que puede herir un poquito sensibilidades. Dura unos 4 minutos, pero yo les animo a verlo. No es cuestión de derramamiento de sangre pero sí esta es la realidad que ahora mismo se está viviendo afuera y es el caso más brutal que existe de violencia especista. Que directamente nos estamos cargando sus vidas a nivel masivo. ¿Lo vemos?

[Video] Somos parte de esta inmensidad... Nuestra percepción de la realidad no es la realidad misma. Es un proceso de integración y negociación de aquella información que hemos sido capaces de captar y comprender. Por eso, construimos la realidad una y otra vez... A lo largo de los siglos y milenios, los humanos nos hemos creído 'centro del

universo' y 'medida de todas las cosas'. Así como una vez creímos que la Tierra era plana, hoy seguimos creyendo que los demás animales han nacido para servirnos. Pero la verdad es que, para vivir, los humanos no necesitamos hacer uso de los demás animales. Sin embargo, allí afuera, ahora mismo, minuto a minuto, cada día, a lo largo y ancho del planeta, seguimos ejerciendo... VIOLENCIA ESPECISTA. Su síntoma más devastador se llama... ESPECIDIO Antropocéntrico. [Visionado de casos violentos].

L.A.: Un Especidio de unas dimensiones abrumadoras.

R.K.: Abumadoras. Abumadoras. Millones y millones de animales nohumanos. Ni siquiera hay estadísticas precisas.

Llegamos a la última: la **violencia especista discursiva**. Como su palabra lo dice, son todos aquellos discursos que comunican violentamente, que hablan de esta desconsideración moral. Por ejemplo ahí como dice la foto: "coto privado de caza" [imagen de un prado con un cartel de permiso para la caza]. Totalmente naturalizado. ¿Qué es lo importante decir de

la violencia especista discursiva? Que lo que nos vamos a encontrar, es que aparece lo que se llama la disonancia cognitiva. Es decir, por un lado, la violencia es violencia, independientemente de la justificación que le quiera dar. Pero ¿que ocurre? es más fácil ajustar mi pensamiento que cambiar un hábito. Entonces muchas veces lo que puede ocurrir es que se invisibiliza que un acto es violencia a través del discurso. Restándole importancia, para poder sobrevivir a esta contradicción que tenemos. Entonces el ejercicio de hablar de violencia especista es eso, es recordar una y otra vez: por un momento deja a un lado la justificación que luego tú le quieres dar como especista y mira esa imagen, mira eso que está pasando, esto es violencia. ¿Si? Este es el ejercicio que estamos haciendo como movimiento, de sacar a la luz que un acto es violencia. Ejemplos:

- *Vocabulario.* Personas y animales, quiebre moral. Todos somos animales. Todos somos personas, todos somos individuos. Los usos que se le dan. Primero, ¿es esclavo o no es esclavo? Si es esclavo lo llamamos doméstico y si no es esclavo lo llamamos salvaje. Si ya lo hemos hecho a nuestro gusto lo llamamos doméstico. Luego los nombres que les ponemos: pescado, ganado, etc.

• *Insultos y expresiones.* ¡Zorra!
¡Perra! ¡Animal! ¡No seas burro!
Coger el toro por los cuernos. Lo tuve
que sacrificar. ¿Quiénes somos para
decidir sobre la vida de alguien?

• *Refranes.* Matar dos pájaros de
un tiro. A río revuelto ganancia de
pescadores. Hay muchísimos.

• También he traído unas
revistas y folletos que hablan un poco
de cómo es el lenguaje especista.
También es la *publicidad*, son los
silencios, es el dar vuelta la cara. Son
maneras de comunicar.

Las conclusiones. Que la violencia
especista *es una violencia social*. No hablamos
de casos aislados. *Disponible para actuar en
sociedad*. Y es moral. Es un recurso. Ahí está.
Es legítimo hacerlo. ¿Para qué nos sirve
hablar de violencia especista? Antes que nada
para *visibilizar el Especismo*. Sacar a la luz ese
prejuicio que le dio vida y dejar de hablar de
los síntomas por separado. Y dejar de pensar
de que hablamos de malos tratos o de buenos
tratos, sino de consideración moral que ahora
mismo los demás animales no tienen. ¿Qué
nos permite hablar de violencia especista?
Superar esa confusión síntoma-causa que
estoy diciendo. La causa, el problema, es el
Especismo. Que lo mostremos a través de los
síntomas no quiere decir que el problema
sean los síntomas. El problema es el prejuicio
que le dio vida. Y por último, *salimos de esta
reducción del todo a una parte*. Porque ahora

mismo entiendo que es importante, porque
les están arrebatando la vida, pero hay todo
un abanico inmenso de violencias que
tenemos que visibilizar.

*L.A.: Yo te quería preguntar, porque
desde que conozco tu trabajo, lo que ocurre
es que claro yo intento evitar según qué
términos porque soy como muy consciente de
esto que dices, ¿no? Sobre todo escribiendo
me surgen dudas, por ejemplo, en el tema de
los animales de granja. Ahora por ejemplo,
somos afortunados de tener unos cuantos
santuarios en España y escribiendo sobre
ellos a mi me costaba no decir ‘animal de
granja’, que es un término claramente
especista. Entonces ¿cuáles son las
alternativas, qué nos ofreces, qué nos das un
poco como... ?*

R.K.: Bueno yo antes que nada decir
que creo que entre todos/as tenemos que
hacer ese ejercicio de creatividad, de
reconstruir nuestro lenguaje. Como así
también se hace para luchar contra el
Sexismo, contra el Racismo, ¿no? Dejamos de
utilizar ciertas expresiones. Pues, primero
hacer ese ejercicio. Y segundo, lo que
actualmente yo hago es hablar de
consideración: considerados como animales
de granja. Considerados y explotados como
animales de granja. No son animales de
granja.

L.A.: Sí, es una buena alternativa.

L.A.: Encantada.

R.K.: Entonces visibilizar que ese es un uso que se le está dando.

L.A.: Correcto, es la consideración.

R.K.: Que el problema es la consideración. Entonces algo tan sencillo como eso ya es un quiebre. Pero bueno, lo que digo, apelo a que entre todos/as, usemos la creatividad y así van a aparecer palabras que se van a ir fijando dentro de nuestro vocabulario como novedosas y no especistas.

L.A.: Y sobre todo ser muy conscientes de lo que decimos, de la palabra que elegimos y de lo que hay detrás de ella. Es un análisis realmente muy valioso y muy importante Romina. Muchas gracias.

R.K.: A ti. Es el poder de la palabra y con eso me gustaría cerrar. Así como tenemos la palabra Especismo, que tan bien nos ha venido. Y tenemos la palabra Veganismo. Pues seguir construyendo, no digo llenarnos de terminología pero estamos hablando de violencia especista. Viene del Especismo. Es así de sencillo. Me gustaría cerrar con un vídeo que os he traído.

ROMINA KACHANOSKI

Psicóloga vegana originaria de Argentina y residente en España desde el 2002. Licenciada en Psicología por la Universidad Autónoma de Barcelona y Máster en Investigación en Psicología Social por la misma universidad. Experta en Intervención Social Infantojuvenil y Familiar por la Universidad Pública de Navarra. Máster en Psicología Clínica Infantojuvenil por el Instituto Superior de Estudios Psicológicos de España. Se formó en diversas áreas temáticas y fue miembro de diversos grupos de investigación en el área de las ciencias sociales, principalmente en el Departamento de Psicología Social de la Universidad Autónoma de Barcelona. Es especialista en violencia y la creadora del concepto de violencia especista. Actualmente elabora su doctorado sobre Especismo y Violencia Especista.